



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO**  
**Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo**

---

Číslo: Pv 359/16/5507-7  
EEČ: 2-41-99-2016

Námestovo 20.12.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 179/23 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v poobedňajších hodinách dňa 07.05.2016, počas návštevy XXXXX využil jeho neprítomnosť a vzal mu z bundy kľúče od bytu č. XXXXX, nachádzajúceho sa v bytovom dome č. XXXXX na sídlisku XXXXX v Tvrdošíne, Sídlisko XXXXX, ktorého majiteľkou a oprávnenou užívateľkou je XXXXX, následne si odomkol odcudzeným kľúčom vchodové dvere od bytu, vošiel dnu a z obývacej izby odcudzil televízor LG 42LV3550, následne za sebou uzamkol vchodové dvere a kľúče vrátil naspäť do bundy, čím spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, škodu vo výške 183,- € a súčasne protiprávne zasiahol do domovej slobody poškodenej,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Dolný Kubín uznesením sp. zn. ORP-

356/1-VYS-DK-2016 zo dňa 04. 07. 2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a dňa 08. 08. 2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesla obvinenie XXXXX pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, s tam uvedenou právnou kvalifikáciou.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ prokurátorovi spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, z dôvodov uvedených v § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Preskúmal som celý predložený spisový materiál a zistil som, že vyšetrovanie bolo vykonané v rozsahu, plne postačujúcom na rozhodnutie veci a návrh vyšetrovateľa je dôvodný. Z výsledkov vyšetrovania vyplýva záver, že skutok, pre ktorý bolo trestné stíhanie začaté, sa stal, vykazuje znaky vyššie uvedených prečinov a aj naďalej je dôvodné podozrenie, že ho spáchal XXXXX. Za štandardných okolností by boli dané podmienky na postavenie obvineného pred súd, či už formou obžaloby alebo návrhu na schválenie dohody o vine a treste.

Z úmrtného listu, vystaveného Matričným úradom mesta XXXXX vyplýva, že obvinený umrel dňa 07. 11. 2016 v XXXXX. Smrť obvineného je zapísaná v knihe úmrtí matričného úradu XXXXX, zväzok XXXXX, ročník 2016, strana XXXXX, poradové číslo XXXXX.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Na základe týchto skutočností som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavil tak, ako je uvedené vyššie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vladimír Martinovič  
prokurátor