



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK  
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 322/18/5508-7  
EEČ: 2-42-102-2018

Ružomberok 05.09.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 274 €  
Suma určená na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona:  
100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Ostatné útvary OR PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-234/LT-RK-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.04.2018 v čase okolo 18.50 hod. vo dvore rodinného domu na adrese XXXXX 341, okres XXXXX, po predchádzajúcom verbálnom konflikte týkajúcom sa vzájomných vzťahov medzi XXXXX a tam prítomným XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX XXXXX poškodil čelné sklo osobného motorového vozidla XXXXX, ktoré bolo odparkované na uvedenom dvore, a to tým spôsobom, že z uvedeného vozidla vytiahol plnú sklenenú fľašu s vínom, ktorú následne hodil do čelného skla uvedeného motorového vozidla, čím spôsobil prasklinu na čelnom skle v jeho hornej časti na strane spolujazdca, čím spôsobil škodu vlastníkovi vozidla spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX vo výške 274 eur.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Liptovská Teplá uznesením ČVS: ORP – 234/LT-RK-2018 zo dňa 31.05.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že

dňa 13.04.2018 v čase okolo 18.50 hod. vo dvore rodinného domu na adrese XXXXX 341, okres XXXXX, po predchádzajúcom verbálnom konflikte týkajúcom sa vzájomných vzťahov medzi XXXXX a tam prítomným XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX XXXXX poškodil čelné sklo osobného motorového vozidla XXXXX ktoré bolo odparkované na uvedenom dvore, a to tým spôsobom, že z uvedeného vozidla vytiahol plnú sklenenú fľašu s vínom, ktorú následne hodil do čelného skla uvedeného motorového vozidla, čím spôsobil prasklinu na čelnom skle v jeho hornej časti na strane spolujazdca, čím spôsobil škodu vlastníkovi vozidla spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXXo výške 274 eur.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, je preukázaný výpoveďami obvineného, splnomocnenca poškodenej spoločnosti XXXXX, faktúrou o oprave a súvisiacim spisovým materiálom Obvodného oddelenia PZ Liptovská Teplá ČVS: ORPZ-RK-OPP5-P-31/2018.

Pokynom č. k. Pv 322/18/5508 – 4 zo dňa 10.07.2018 som trestnú vec odstúpila na ďalšie konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX za účelom vykonania mediácie.

Dňa 20.08.2018 bola na tunajšiu okresnú prokuratúru doručená z Okresného súdu XXXXX správa z mediácie, ktorá bola úspešne zrealizovaná v dňoch 31.07.2018, 08.08.2018 a 13.08.2018.

Obvinený XXXXX uzavrel s poškodeným XXXXX dňa 08.08.2018 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito.

Splnomocnenec poškodeného XXXXX vyhlásil, že súhlasí so zmiernom, nepožaduje žiadnu náhradu škody, pretože bola uhradená.

Zároveň obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške po 100 eur.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený XXXXX je v mieste bydliska hodnotený kladne. Obvinený má dva záznamy v registri trestov, na páchatel'a sa však hľadí, akoby odsúdený nebol. V registri priestupkov obvinený má dva záznamy o priestupku na úseku dopravy. Obvinený a splnomocnenec poškodeného súhlasili s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu a všetky okolnosti prípadu ako aj postoj obvineného som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia v trestnej veci je opodstatnený a preto som zmier uzavretý medzi obvineným a splnomocnencom poškodeného schválila a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Mária Štupáková  
prokurátorka