



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 40/18/5508-23
EEČ: 2-42-107-2018

Ružomberok 26.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi obvinenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenou:

XXXXX - DOMINO, XXXXX

sídlo: XXXXX - XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 € s tým, že obvinený XXXXX XXXXX škodu, ktorú spôsobil, odpracuje v prevádzke poškodeného XXXXX XXXXX, predmetom odškodnenia sú pomocné manuálne práce,

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: každý obvinený po 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou ORP-53/VYS-RK-2018

na tom skutkovom základe, že:

ml. XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX a mal. XXXXX, po vzájomnej dohode dňa 12.01.2018 v čase okolo 16.20 h preskočili oplotenie areálu skladu stavebnej firmy XXXXX XXXXX, nachádzajúceho sa v XXXXX na ulici XXXXX vedľa baru XXXXX a bez vedomia a súhlasu majiteľa ml. XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX jazdili na tam odstavenom vysokozdvížnom vozíku zn. XXXXX hodnoty 6.113 eur, pričom XXXXX počas toho, ako jazdil na predmetnom vysokozdvížnom vozíku, poškodil 4 ks krytiny Lexan o rozmeroch 0,025 m x 5 m x 1, 2 m, ktoré boli uložené na palete, a poškodil tam odstavené XXXXX bez ev. čísiel takým spôsobom, že ho vozíkom potlačil ku kovovému stojanu so železom, pričom rozbil pravé svetlo a zdeformoval pravý blatník a pravý nárazník, čím spôsobil poškodenému XXXXX - XXXXX so sídlom podnikania XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 536 eur,

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1,

odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou ORP-53/VYS-RK-2018

na tom skutkovom základe, že:

ml. XXXXX, ml. XXXXX , ml. XXXXX a mal. XXXXX., po vzájomnej dohode dňa 12.01.2018 v čase okolo 16.20 h preskočili oplotenie areálu skladu stavebnej firmy XXXXX - XXXXX, nachádzajúceho sa v Ružomberku na ulici XXXXX vedľa baru XXXXX a bez vedomia a súhlasu majiteľa ml. XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX jazdili na tam odstavenom vysokozdvížnom vozíku zn. XXXXX hodnoty 6.113 eur, pričom XXXXX počas toho, ako jazdil na predmetnom vysokozdvížnom vozíku, poškodil 4 ks krytiny XXXXX o rozmeroch 0,025 m x 5 m x 1, 2 m, ktoré boli uložené na palete, a poškodil tam odstavené XXXXX bez ev. čísiel takým spôsobom, že ho vozíkom potlačil ku kovovému stojanu so železom, pričom rozbil pravé svetlo a zdeformoval pravý blatník a pravý nárazník, čím spôsobil poškodenému XXXXX XXXXX, so sídlom podnikania XXXXX, E. XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, škodu vo výške 536 eur,

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

ml. XXXXX, ml. XXXXX , ml. XXXXX a mal. XXXXX, po vzájomnej dohode dňa 12.01.2018 v čase okolo 16.20 h preskočili oplotenie areálu skladu stavebnej firmy XXXXX - XXXXX, nachádzajúceho sa v Ružomberku na ulici XXXXX vedľa baru XXXXX a bez vedomia a súhlasu majiteľa ml. XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX jazdili na tam odstavenom vysokozdvížnom vozíku zn. XXXXX hodnoty 6.113 eur, pričom XXXXX počas toho, ako jazdil na predmetnom vysokozdvížnom vozíku, poškodil 4 ks krytiny Lexan o rozmeroch 0,025 m x 5 m x 1, 2 m, ktoré boli uložené na palete, a poškodil tam odstavené NMV zn. Ford Transit bez ev. čísiel takým spôsobom, že ho vozíkom potlačil ku kovovému stojanu so železom, pričom rozbil pravé svetlo a zdeformoval pravý blatník a pravý nárazník, čím spôsobil poškodenému XXXXX XXXXX, so sídlom podnikania XXXXX, E. XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 536 eur.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP – 23/OO-RK-2018 zo dňa 12.01.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie za prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že

zatiaľ nestotožnený páchatel jazdil dňa 12.01.2018 v čase okolo 16,20 hod. v areáli stavebnej firmy XXXXX - XXXXX na ul. XXXXX v Ružomberku bez súhlasu majiteľa spoločnosti na tam odstavenom vysokozdvížnom vozíku zn. XXXXX a týmto vozíkom poškodil 4 ks krytiny Lexan o rozmeroch 0,025m x 5m x 1,2m, ktoré tam boli uložené na palete a ďalej poškodil v areáli odstavené vozidlo zn. FORD Transit bez evidenčného čísla takým spôsobom, že rozbil na ňom predné čelné sklo, pravý blatník a pravý nárazník, čím spôsobil podnikateľskému subjektu XXXXX - XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu poškodením vo výške najmenej 2.000 eur.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením ČVS: ORP – 53/VYS-RK-2018 zo dňa 13.04.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie ml. XXXXX za prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a ml. XXXXX a ml. XXXXX za prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona pre skutok, že

ml. XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom Žilina, XXXXX 681/8, t. č. Detský domov Detský smiech n.o., XXXXX, XXXXX, po vzájomnej dohode dňa 12.01.2018 v čase okolo 16.20 hod preskočili oplotenie areálu skladu stavebnej firmy XXXXX - XXXXX nachádzajúceho sa v Ružomberku na ul. XXXXX vedľa baru XXXXX, a bez vedomia a súhlasu majiteľa XXXXX, XXXXX a XXXXX jazdili na tam odstavenom vysokozdvížnom vozíku zn. XXXXX hodnoty 6.113 eur, pričom XXXXX počas toho, ako jazdil na predmetnom vysokozdvížnom vozíku, poškodil 4 ks krytiny Lexan o rozmeroch 0,025 m x 5 m x 1, 2 m, ktoré boli uložené na palete, a poškodil tam odstavené NMV zn. Ford Transit bez ev. čísiel takým spôsobom, že ho vozíkom potlačil ku kovovému stojanu so železom, pričom rozbil pravé svetlo a zdeformoval pravý blatník a pravý nárazník, čím spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX - XXXXX, so sídlom podnikania XXXXX, E. XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 536 eur.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, je preukázaný výpoveďami obvinených, svedka – poškodeného XXXXX, odborným vyjadrením k výške spôsobenej škody, ohliadkou miesta činu s fotodokumentáciou a znaleckým posudkom Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru, odboru prírodovedného skúmania a kriminalistickej identifikácie Slovenská Ľupča.

Pokynom č. k. Pv 40/18/5508 – 19 zo dňa 23.08.2018 som trestnú vec odstúpila na ďalšie konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu

XXXXX za účelom vykonania mediácie.

Dňa 25.09.2018 bola na tunajšiu okresnú prokuratúru doručená z Okresného súdu XXXXX správa z mediácie, ktorá bola úspešne zrealizovaná v dňoch 17.09.2018 a 25.09.2018.

Obvinení ml. XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX uzavreli s poškodeným XXXXX dňa 17.09.2018 zmier, v rámci ktorého obvinení vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú stíhaní a toto vyhlásenie vykonali slobodne, vážne a určito. Poškodený XXXXX uviedol, že nepožaduje finančné odškodnenie, ale aby bol odškodnený obv. ml. XXXXX formou odpracovania si škody, ktorú spôsobil. Bude pracovať od 18.09.2018 do 31.10.2018 v prevádzke poškodeného XXXXX – XXXXX. Predmetom odškodnenia sú pomocné manuálne práce. Od obvinených ml. XXXXX a ml. XXXXX nepožaduje žiadnu náhradu škody. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú nároky poškodeného vo vzťahu k obvineným v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené. Všetci obvinení súhlasili so zmierním aj s podmienkami náhrady škody.

Zároveň obvinení ml. XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX zložili na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona každý obvinený vo výške po 50 eur.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernia a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takéto spôsoby rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinení, ich zákonní zástupcovia, za prítomnosti obhajcov a orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, a poškodený súhlasili s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona, kto sa zmocní cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať, a spácha uvedený čin vo vzťahu k motorovému vozidlu väčšej hodnoty alebo takým činom spôsobí väčšiu škodu, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá

sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 117 ods. 1 Trestného zákona trestné sadzby odňatia slobody ustanovené v tomto zákone sa u mladistvých znižujú na polovicu, horná hranica zníženej trestnej sadzby nesmie prevyšovať sedem rokov a dolná hranica zníženej trestnej sadzby dva roky.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že všetci obvinení neboli doposiaľ súdom trestaní. Obvinený ml. XXXXX má jeden záznam v registri priestupkov z roku 2016, keď sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov, tým, že odcudzil z obchodného domu Kaufland dva Popcorny. Obvinení ml. XXXXX sa v roku 2017 dopustil priestupku podľa § 22 ods. 1, písm. l) zákona č. 372/1990 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov, tým, že ako chodec nemal za zníženej viditeľnosti na sebe žiadny reflexný prvok. XXXXX nemá v registri priestupkov žiadny záznam.

Detský domov – Detský smiech XXXXX, v ktorom je umiestnený obvinený ml. XXXXX vo svojej správe o. i. uvádza, že nepovažuje za potrebné, aby súd uložil ochrannú výchovu, nakoľko je o mladistvého náležite postarané, doterajšia výchova mladistvého nebola zanedbaná a v prípade závažných výchovných problémov bude detský domov postupovať v zmysle § 49 ods. 5 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately a o zmene a doplnení niektorých zákonov, t. j. na základe návrhu požiada súd o premiestnenie dieťaťa do iného zariadenia na výkon rozhodnutia súdu (reedukačné centrum).

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, odboru sociálnych vecí a rodiny, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vyplýva, že ml. XXXXX boli v rokoch 2016 a 2017 uložené dva výchovné opatrenia, nakoľko po uplynutí obdobia došlo k miernemu zlepšeniu správania menovaného v škole, výchovné opatrenia boli zrušené.

Základná škola XXXXX vo svojej správe o. i. že ml. XXXXX patrí k žiakom, ktorý má vyvinutý zmysel pre objektívny pohľad na seba aj okolie, v ktorom žije. Má veľa dobrých nápadov, je pracovitý, ochotný pomôcť, myslí si, že má rád svoju rodinu. Vie povedať svoj názor, kriticky zhodnotí svoje správanie, vždy ho mrzí, keď rýchlejšie koná, ako domyslí dôsledky svojho správania. Jeho slabou stránkou je to, že často podľahne vplyvu kamarátov a vtedy zabúda na racionálne správanie je ľahko ovplyvniteľný...

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX doposiaľ nevykonával opatrenia sociálnoprávnej ochrany a kurately u ml. XXXXX.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu a všetky okolnosti prípadu ako aj postoj obvinených som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia v trestnej veci je opodstatnený a preto som zmier uzavretý medzi obvinenými a poškodeným schválila a trestné stíhanie obvinených ml. XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku. **Je dôvodné očakávať od mladistvých obvinených, že ich samotné trestné stíhanie bolo pre nich dostatočným ponaučením na to, aby sa v budúcnosti nedopúšťali protispoločenských skutkov, správali sa zodpovedne a vedeli racionálne zvážiť**

dôsledky svojho konania jednak vo vzťahu k svojej osobe, ale aj voči rodine a osobám, ktoré sa o nich starajú a ktoré ich majú radi, ako aj vo vzťahu k ostatnej spoločnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Mária Štupáková
prokurátorka