



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: 1 Pv 97/15/5508-26
EEČ: 2-42-110-2017

Ružomberok 20.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, písmeno d, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 034 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, písmeno d, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.7.2015, spisová značka 1 Pv 97/15/5508, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

ako matka maloletej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, napriek upozorneniam zo strany školy a zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, nezabezpečila jej riadnu povinnú školskú dochádzku a prípravu na vyučovanie na Základnej škole A. Hlinku v Ružomberku - Černovej, ul. Černovských martýrov, v dôsledku čoho mal. XXXXX v školskom roku 2012/2013 vymeškala 39 neospravedlnených vyučovacích hodín, v školskom roku 2013/2014 179 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2014/2015 do

31.01.2015 vymeškala 91 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom maloletá XXXXX sa dňa 15.01.2014 v čase o 14.20 hod. v Ružomberku v predajni Hon Ye s. r. o., na ulici Podhora 32/A a dňa 15.01.2015 v čase o 14.40 hod. v Ružomberku v predajni Hon Ye s. r. o., na ul. Panská 2, dopustila krádeže tovaru v celkovej hodnote 42,40 eur, čím sa dopustila dvoch priestupkov proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.7.2015, spisová značka 1 Pv 97/15/5508, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Ružomberku dňa 15.07.2015 vydala uznesenie č. k. 1 Pv 97/15/5508 - 16, ktorým podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie obvinenej XXXXX stíhanej za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), d), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania prokurátorka určila obvinenému podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov.

Uvedené rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 24.07.2015, kedy zároveň začala plynúť skúšobná doba. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania obvinenému uplynula dňom 24.07.2017. Vzhľadom k tomu som vyžiadala a vyhodnotila správy týkajúce sa osoby obvinenej a odpis registra trestov. Zo zhromaždených dôkazov vyplýva, že obvinená XXXXX po údají o uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nemá ďalší záznam v odpise registra trestov. V evidencii priestupkov má dva záznamy za priestupky na úseku dopravy podľa § 22 číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov, keď sa jednalo o nezaplatenie parkovného a parkovanie na zakázanom mieste počas blokového čistenia mesta. V miesta trvalého bydliska nie je bližšie hodnotená.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že obvinená sa v priebehu dvojročnej skúšobnej doby nedopustila žiadneho trestného činu, ako aj so zreteľom na povahu spáchaných priestupkov v kontexte trestnej činnosti, za ktorú je v tomto trestnom konaní trestne stíhaná, mám za to, že obvinená XXXXX viedla v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život. Z tohto dôvodu som rozhodla o jej osvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Štupáková
prokurátorka