



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 401/17/5508-7
EEČ: 2-42-118-2017

Ružomberok 14.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX, okres XXXXX a všade tam, kde sa v tomto období zdržiaval, úmyselne riadne pravidelne neplní svoju zákonom uloženú povinnosť vyživovať svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, na ktorého bol povinný platiť výživné vo výške 130 eur mesačne od 05.06.2016, kedy opustil spoločnú domácnosť, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, keď výška výživného bola riešená predbežnou otázkou podľa § 7 ods. 1 Trestného poriadku a následne je povinný platiť výživné vo výške 130 eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, podľa rozsudku Okresného súdu v Ružomberku spis. zn. 7P/43/2016-31 zo dňa 28.06.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.07.2016, pričom si riadne pravidelne neplnil vyživovaciu povinnosť od 05.06.2016 doposiaľ, s výnimkou mesiaca jún 2016, kedy uhradil výživné spolu vo výške 260 eur, s výnimkou mesiaca júl 2016, kedy uhradil výživné vo výške 130 eur, mesiaca august 2016, kedy uhradil výživné vo výške 20 eur, mesiaca september 2016, kedy

uhradil výživné vo výške 50 eur a mesiaca máj 2017, kedy uhradil výživné vo výške 150 eur, čím na výživnom na maloletého XXXXX, nar. XXXXX dlhuje k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX XXXXX okres XXXXX sumu 1.062,58 eur, keď od 01.03.2016 je zamestnaný v spoločnosti XXXXX s.r.o., XXXXX 625/12, XXXXX, IČO:XXXXX v riadnom pracovnom pomere ako operátor, v auguste roku 2016 predal svoje osobné motorové vozidlo Volkswagen Golf za 2.300 eur a v novembri roku 2016 predal svoje osobné motorové vozidlo Dacia Logan za 2.500 eur, v júli 2017 predal vozidlo Volkswagen Passat, obvinený XXXXX dodatočne uhradil dlh na výživnom v celom rozsahu,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením č. ČVS: ORP – 286/OO – RK – 2017 zo dňa 12.07.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok,

XXXXX, nar. XXXXX si v XXXXX okres XXXXX a všade tam, kde sa v tomto období zdržiaval úmyselne riadne pravidelne neplní svoju zákonom uloženú povinnosť vyživovať iného a to svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, na ktorého bol povinný platiť výživné vo výške 130 eur mesačne od 05.06.2016, kedy opustil spoločnú domácnosť, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, kde výška výživného bola riešená povereným príslušníkom PZ predbežnou otázkou v zmysle § 7 ods. 1 Trestného poriadku a následne je povinný platiť výživné vo výške 130 eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred krukám matky XXXXX, nar. XXXXX, v zmysle rozsudku Okresného súdu v Ružomberku spis. zn. 7P/43/2016-31 zo dňa 28.06.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 06.07.2016, pričom si riadne pravidelne neplnil vyživovaciu povinnosť od 05.06.2016 do dnešnej doby, s výnimkou mesiaca jún 2016, kedy uhradil výživné spolu vo výške 260 eur, s výnimkou mesiaca júl 2016, kedy uhradil výživné vo výške 130 eur, s výnimkou mesiaca august 2016, kedy uhradil výživné vo výške 20 eur, mesiaca september 2016, kedy uhradil výživné vo výške 50 eur a mesiaca máj 2017, kedy uhradil výživné vo výške 150 eur, čím takto na bežnom výživnom na maloletého XXXXX, nar. XXXXX dlhuje za obdobie od 05.06.2016 do dnešnej doby, krukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX XXXXX, okes. XXXXX sumu **1.062,58 eur**, keď zo správy spol. XXXXX s.r.o., XXXXX 625/12, XXXXX, ICO.XXXXX vyplýva, že je zamestnaný v uvedenej spoločnosti na hlavný pracovný pomer ako operátor od 01.03.2016 do súčasnej doby, kde výška jeho príjmu v uvedenom období bola dostatočná na úhradu bežného výživného, v registri Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX má evidovaný zamestnanecký vzťah od 01.03.2016 do súčasnej doby v spol. spol. XXXXX XXXXX 625/12, XXXXX, IČO:XXXXX ako zamestnanec, od 02.05.2014 do 01.02.2015 bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Dolnom Kubíne, kde vyradený bol z dôvodu vzniku pracovného pomeru.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného

stíhania obvineného. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila nasledovné:

Obvinený XXXXX vypovedal, že všetko, čo je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia, je pravda. Podľa rozsudku súdu je povinný platiť výživné na syna XXXXX vo výške 130 eur mesačne. Je zamestnaný v spoločnosti XXXXX v Dolnom Kubíne od 02.02.2015, kde má mesačný príjem vo výške 600 eur. Vedomí si je dlhu na výživnom, nemá taký mesačný príjem, aby všetko dokázal pouhrádzať. Nejaké platby, keď mu zostali financie, XXXXX dal. Spolu s deťmi bývali v XXXXXj, pred dvoma mesiacmi sa odsťahovali do XXXXX, XXXXX prišla ku nemu do XXXXX po dvoch mesiacoch, ako on odišiel. Teraz bývajú u jeho rodičov v XXXXX. Na Vianoce kúpil XXXXXi darčeky a aj prispieval na ich domácnosť. Bol majiteľom vozidiel Volkswagen golf XXXXX, ktorý predal na jeseň roku 2016 za sumu 2300 eur a Dacie Logan XXXXX, ktorú predal tiež pred zimou roku 2016 za 2500 eur. Vlastnil aj Volkswagen Passat XXXXX, predal ho začiatkom mesiaca júl 2017. Financie minul viac menej na domácnosť a splátky pôžičky. XXXXX dal v mesiaci jún 2017 250 eur a za 50 eur im spravil nákup do XXXXX. Na úrade práce nebol, nepoberal žiadne dávky. Alkohol požíva príležitostne, fajčí 10 cigariet za deň, vlastní mobilný telefón, mesačný paušál má 12 eur. Toho času nevlastní žiadny hnutelný ani nehnuteľný majetok

Svedkyňa – poškodená XXXXX, družka obvineného, po zákonom poučení podľa § 130 ods. 1, 2 Trestného poriadku, odoprela k veci vypovedať, obdobne aj **svedkovia XXXXX a XXXXX**, keď uviedli, že XXXXX je im blízkou osobou, je otcom ich vnúčat XXXXX a XXXXX, v súčasnej dobe žije s ich dcérou XXXXX v XXXXX, okres XXXXX.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú rodný list maloletého, rozsudok Okresného súdu XXXXX č. k. 7 P/43/2016-31 zo dňa 28.06.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.07.2016, listinné dôkazy týkajúce sa obvineného, najmä správa zamestnávateľa XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, so mzdovými listami za roky 2016 a 2017. Zo správy Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX vyplýva, že XXXXX nepoberal žiadne dávky vyplácané Sociálnou poisťovňou, v spoločnosti XXXXX je zamestnaný od 01.03.2016 ako zamestnanec s pravidelným príjmom. Zo správy úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX bolo zistené, že XXXXX po 01.02.2015 nebol v evidencii uchádzačov o zamestnanie, od 01.05.2016 nebol poberateľom žiadnych štátnych sociálnych dávok, hmotnej núdze, náhradného výživného, ani peňažných príspevkov. Zo živnostenského registra bolo zistené, že obvinený nie je vedený ako živnostník. Je evidovaný v databáze zákazníkov mobilnej telefónnej siete spoločnosti O2 Slovakia, s.r.o., Bratislava. Správa OR PZ Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX ohľadom vlastníctva korešponduje

Vyhodnotením zhromaždených dôkazov som dospela k záveru, že u obvineného bolo preukázané úmyselné zavinenie na neplnení vyživovacej povinnosti na maloletého XXXXX vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX od 01.03.2016 je zamestnaný v spoločnosti XXXXX s.r.o., XXXXX XXXXX XXXXX, IČO:XXXXX v riadnom pracovnom pomere ako operátor, v auguste roku 2016 predal svoje osobné motorové vozidlo Volkswagen Golf za 2.300 eur a v novembri roku 2016 predal svoje osobné motorové vozidlo Dacia Logan za 2.500 eur, v júli 2017 predal vozidlo Volkswagen Passat, čiže mal dostatok finančných prostriedkov na úhradu výživného na maloleté dieťa, keď výživné je prednostnou pohľadávkou.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov čo aj z nedbanlivosti neplní zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V zmysle § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinený XXXXX uhradil dlhové výživné v celom rozsahu, so zreteľom na písomné vyjadrenie matky dieťaťa XXXXX zo dňa 14.11.2017.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX vyrovnal svoj dlh na výživnom za obdobie, ktoré mu je kladené za vinu v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku. Podľa tohto zákonného ustanovenia prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citovanú právnu úpravu som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Štupáková
prokurátorka