



**Okresná prokuratúra Ružomberok
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: 1 Pv 254/15/5508
EEČ : 2-42-120-2015

Ružomberok, 03.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- a. Obvinený spáchaním trestného činu škodu nespôsobil.
- b. Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 50,- €
- c. Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Občianske združenie Hrabovčan so sídlom ulica Hrabovská cesta č. 2, 034 01 Ružomberok, IČO: 37976214
- d. Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 25,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Ružomberok pod spisovou značkou ORP-429/LT-RK-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.09.2015 v čase od 19.00 hod. do 19.17 hod. neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva a to tak, že v obci Bešeňová, okres Ružomberok na rieke Váh na pstruhovej vode, revír č. 3 - 4701 na pravom brehu rieky lovil ryby v čase ich ochrany a tým porušil ustanovenie § 12 ods. 1 písm. a) vyhlášky MŽP č. 185/2006 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 139/2002 Z. z. o rybárstve bez spôsobenia škody Mestskej organizácie SRZ Ružomberok, uliča Ľ. Fullu č. 2, Ružomberok.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku uznesením ČVS: ORP-429/LT-RK-2015 zo dňa 09.09.2015 podľa § 19 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona a súčasne uznesením ČVS: ORP-429/LT-RK-2015 zo dňa 09.09.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku stíha XXXXX, ako obvineného pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že

dňa 08.09.2015 v čase od 19.00 hod. do 19.17 hod. neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva a to tak, že v obci Bešeňová, okres Ružomberok na rieke Váh na pstruhovej vode, revír č. 3 - 4701 na pravom brehu rieky lovil ryby v čase ich ochrany a tým porušil ustanovenie § 12 ods. 1 písm. a) vyhlášky MŽP č. 185/2006 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 139/2002 Z. z. o rybárstve bez spôsobenia škody Mestskej organizácie SRZ Ružomberok, ulica Ľ. Fullu č. 2, Ružomberok.

Po skončení skráteného vyšetrovania som preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je preukázaný výpoveďou obvineného XXXXX, výpoveďou svedka XXXXX, výpoveďou svedka XXXXX, výpoveďou svedka XXXXX a zápisnicou o vydaní veci.

Dňa 02.10.2015 som pokynom č. 1Pv 254/15/5508 odstúpila trestnú vec na ďalšie konanie probačnému a mediáčnemu úradníkovi Okresného súdu Ružomberok za účelom vykonania mediácie.

Dňa 15.10.2015 bola na tunajšiu Okresnú prokuratúru XXXXX z Okresného súdu XXXXX doručená správa z mediácie, ktorá bola úspešne zrealizovaná dňa 15.10.2015.

Obvinený XXXXX a poškodený Mestská organizácia SRZ XXXXX, ulica Ľ. Fullu č. 2, XXXXX v zastúpení XXXXX uzatvorili dňa 15.10.2015 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito.

Obvinený XXXXX spáchaním skutku škodu nespôsobil a s poškodeným sa dohodli na verbálnom ospravedlnení a príslube, že obvinený sa už nedopustí podobného protiprávneho konania.

Zároveň obvinený vložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 50,- Eur. V zmysle uzatvoreného zmiaru bol určený adresát uvedenej sumy Občianske združenie Hrabovčan so sídlom Hrabovská cesta 2, XXXXX XXXXX, IČO: 37976214, číslo účtu SK310900000000333804090, pobočka SLSP a. s. XXXXX, s tým, že z uvedenej sumy bude 25,- Eur poukázaný na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 310 ods. 1 Trestného poriadku, kto neoprávnene zasiahne do výkonu rybárskeho práva tým, že kto bez povolenia loví ryby alebo loví ryby v čase ich ochrany alebo zakázaným spôsobom potrestá sa odňatím slobody až na 2 roky.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený nemá záznam v registri trestov, nemá záznam v evidencii priestupkov a v mieste trvalého bydliska je hodnotený kladne, ako aj v škole, v ktorej študuje.

Vzhľadom na povahu spáchaného činu, na osobu a postoj obvineného k spáchanému skutku, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia v trestnej veci je opodstatnený a preto som zmier uzavretý medzi obvineným a poškodeným schválila a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť

JUDr. Jana Půčeková
prokurátorka