



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: 2 Pv 116/15/5508-21
EEČ: 2-42-126-2017

Ružomberok 01.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.10.2015, spisová značka 2 Pv 116/15/5508, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

XXXXX v presne nezistenej dobe koncom mesiaca marec 2015 na neznámom mieste na prechádzke v lese našiel 1 kus náboja ruskej výroby, kalibru 7,62x54R so signatúrou 188 72, 3 kusy nábojov československej výroby, kalibru 7,62x54R so signatúrou bxn 88, 1 kus náboja československej výroby, kalibru 7,62x54R so signatúrou bxn 91, 1 kus náboja československej výroby, kalibru 7x57R so signatúrou Z7x57R, 4 kusy nábojov československej výroby, kalibru 7,92 Mauser (8x57JS) so signatúrou Z 1936 V, 1 kus náboja československej výroby, kalibru 7,92 Mauser (8x57JS) so signatúrou Z 1938 VII, 1 kus náboja československej výroby,

kalibru 7,92 Mauser (8x57JS) so signatúrou Z 1941 XI, 1 kus náboja poľskej výroby, kalibru 7,92 Mauser (8x57JS) so signatúrou PK 67 37 DZ, 1 kus náboja československej výroby, kalibru 7,92 Mauser (8x57JS) so signatúrou o-☆ 5 51, 1 kus náboja maďarskej výroby, kalibru 7x64 so signatúrou MFS 7x64, 1 kus náboja československej výroby, kalibru 7,62x39 so signatúrou bxn 88, 2 kusy nábojov československej výroby, kalibru 9 mm Luger so signatúrou S PS *9 mm LUGER, 1 kus náboja československej výroby, kalibru 9 mm Luger so signatúrou PS 9 mm LUGER, 1 kus náboja slovenskej výroby, kalibru 9 mm Luger so signatúrou ZVS 9 mm LUGER, 1 kus náboja českej výroby, kalibru 9 mm Luger so signatúrou S&B 09 9x19, 1 kus náboja českej výroby, kalibru 9 mm Luger so signatúrou S&B 9 mm LUGER, 2 kusy nábojov americkej výroby, kalibru kalibru 9 mm Luger so signatúrou CCI NR 9 mm LUGER, 1 kus náboja nemeckej výroby, kalibru 9 mm Luger s vytlačeným nápisom 9 mm LUGER DAG, 2 kusy nábojov kalibru 45 Auto českej výroby so signatúrou S&B 45 AUTO, 1 kus náboja americkej výroby, kalibru 45 AUTO so signatúrou FEDERAL NT 45 AUTO, 1 kus náboja americkej výroby, kalibru 45 Auto so signatúrou CCI NR 45 AUTO, 2 kusy nábojov talianskej výroby so signatúrou G.F.L. 45 A.S.P., 2 kusy prebíjaného náboja kalibru 45 Auto so signatúrou MFS 45 AUTO, 1 kus prebíjaného náboja, kalibru 45 Auto so signatúrou CBC 45 AUTO, 2 kusy nábojov maďarskej výroby, kalibru 9 mm vzor 82 (9 mm Makarov) so signatúrou MFS 05, 1 kus náboja fínskej výroby, kalibru 22 Long Rifle, 1 kus náboja československej výroby, kalibru 16 s označením S-BALL-PLASTIK, 1 kus náboja československej výroby, kalibru 16 s označením SELLIER BELLOT, 1 kus náboja slovenskej výroby, kalibru 12 s označením ZVS ACTIV so signatúrou CHEDDITE 12, 1 kus náboja československej výroby, kalibru 12 s označením TRAP 24 SUPER so signatúrou SELLIER&BELLOT 12, ktoré si takto bez povolenia zadovážil, ponechal a držal ich a následne ponúkol svojmu synovi na spracovanie projektu do školy, aj napriek tomu, že XXXXX a XXXXX nie sú držiteľmi zbrojného preukazu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.10.2015, spisová značka 2 Pv 116/15/5508, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Ružomberku dňa 28.10.2015 vydala uznesenie č. k. 2 Pv 116/15/5508, ktorým v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie obvineného XXXXX pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia. Rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania prokurátorka v súlade s ustanovením § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 06.11.2015, počnúc ktorým začala plynúť skúšobná doba 24 mesiacov. Skúšobná doba teda uplynula dňa 06.11.2017.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa

obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k uvedenému ustanoveniu platnej právnej úpravy bolo potrebné po uplynutí skúšobnej doby 24 mesiacov skúmať, či obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život.

Zo správy Okresného úradu v Ružomberku, odboru všeobecnej vnútornej správy bolo zistené, že obvinený nebol v sledovanom období postihnutý za priestupok. V mieste bydliska nie je negatívne hodnotený, Mestskou políciou XXXXX nebol riešený. Z odpisu registra trestov bolo zistené, že obvinený v čase plynutia skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania súdom trestaný nebol, resp. nebolo voči nemu podmienne zastavené trestné stíhanie za skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania a taktiež nedošlo k schváleniu zmieru a zastaveniu trestného stíhania. Nakoľko spáchaným skutkom nedošlo k spôsobeniu škody, nebolo potrebné skúmať, či obvinený splnil povinnosť náhrady škody.

Vyhodnotením vyššie uvedených zistení som dospela k záveru, že obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania riadny život a preto som rozhodla v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Desana Grenčíková
prokurátorka