



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: 1 Pv 203/16/5508-18  
EEČ: 2-42-12-2017

Ružomberok 09.02.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:  
2000 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 50 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Občianske združenie Vláčik, A. Bernoláka 17, XXXXX.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-38/DI-RK-2016

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14. 06. 2016 v čase o 11:00 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fábia, ev. č. RK349AS po ulici Jelence v Ružomberku, v smere na križovatku ulíc Jelence a K. Sidora, kde pri odbočovaní vľavo na ulicu K. Sidora nedal prednosť oproti jazdiacemu cyklistovi XXXXX, nar. 03. 12. 1987, trvalé bytom XXXXX, XXXXX, ktorý reagujúc na extrémne nebezpečnú kolíznú situáciu začal prudko brzdiť, následkom čoho stratil kontrolu nad bicyklom, čím došlo k jeho pádu na vozovku, pričom podľa znaleckého posudku č. 61/2016 vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia XXXXX utrpel zranenia krčnej časti chrbtice - podvrtnutie a natiahnutie, vyklbenie stredného článku III. prsta pravej ruky, povrchové odreniny tváre, povrchové odreniny oboch kolien, povrchové odreniny oboch rúk s dobou PN, liečenia a obmedzenia obvyklého spôsobu života v trvaní 5 (päť) týždňov, dychové skúšky na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu u vodičov boli s negatívnym výsledkom.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka ODI XXXXX sp. zn. ORP-38/DI-RK-2016 z 30.09.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku bolo obvinenému okrem jeho priznania preukázané aj výpoveďou poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX, znaleckými posudkami a ďalšími listinnými dôkazmi.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 26.01.2017 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde v Ružomberku dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený poškodenému uhradil spôsobenú škodu vo výške 2000,- Eur a VŠZP uhradí škodu zo zákonnej poisťky vozidla.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry v Ružomberku peňažnú výšku 100,- Eur, pričom adresátom sumy 50,- Eur je Občianske združenie Vláčik, A. Bernoláka 17, XXXXX XXXXX, IČO: 37972901, č. účtu SK70 5600 0000 0083 0658 5001, kde z uvedenej sumy 50,- Eur patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti 50% podľa osobitného zákona.

Poškodený spolu s obvineným pri uzatváraní zmieru uviedli, že súhlasia s výškou sumy určenej na všeobecne prospešné účely, ktorú obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Juraj Stankoviánsky  
prokurátor