



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: 2 Pv 261/16/5508-12  
EEČ: 2-42-132-2017

Ružomberok 20.12.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 8283/2 XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako ustanovený opatrovník maloletého XXXXX, nar. XXXXX v období od 18.11.2011 do 17.05.2012 bez vedomia a súhlasu XXXXX, vybrala postupne finančnú hotovosť v sume 36.060,-Eur z vkladnej knižky Sporobonus č.333408127/0900 Slovenskej sporiteľne vystavenej na meno XXXXX, tieto finančné prostriedky si prisvojila a použila pre vlastnú potrebu, čím bola poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom Ružomberok, XXXXX 8283/2, časť XXXXX, spôsobená škoda vo výške 36.060,- Eur.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP Ružomberok sp. zn. ORP-310/VYS-RK-2016 zo dňa 30.09.2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre pokračujúci zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po preskúmaní predmetného spisu zisťujem nasledovný skutkový stav:

Obvinená XXXXX vo výpovedi uviedla, že ku skutku sa priznáva a že peniaze z knižky vybrala a použila, ale s poškodeným sa už dohodla na splácaní.

Svedok poškodený XXXXX vo výpovedi popísal konanie obvinenej tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia a potvrdil, že. Svedok poškodený následne v písomnosti zo dňa 26.09.2017 a pri výsluchu zo dňa 08.11.2017 po riadnom poučení uviedol, že berie späť súhlas na trestné stíhanie XXXXX, ktorá mu je blízkou osobou, ktorý dal dňa 19.09.2017 a nedal súhlas na jej trestné stíhanie v predmetnej veci.

Zo spáchania skutku je obvinená usvedčovaná aj výpoveďou svedkyne XXXXX a ďalšími listinnými dôkazmi.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprístupné podľa § 9 uvedeného zákona.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný, alebo bol vzatý späť.

Na základe týchto skutočností je teda trestné stíhanie neprípustné, pretože poškodený zobral svoj súhlas na trestné stíhanie obvineného späť a musí byť tak trestné stíhanie zastavené, preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviansky  
prokurátor