



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: 2 Pv 279/15/5508
EEČ: 2-42-149-2015

Ružomberok 10.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci je podľa § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 17.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 29.09.2014, povinný platiť výživné na svoje dieťa XXXXX, nar. XXXXX sumou 70 eur mesačne, ktoré má poukazovať vždy do každého 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, svoju vyživovaciu povinnosť pravidelne neplnil od 01.03.2015 doposiaľ, čím dlhoval na výživnom sumu vo výške 630 eur k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX, toho času bytom XXXXX

keď XXXXX v rozhodnom období bol evidovaný ako podnikateľský subjekt na Okresnom úrade XXXXX, odbore živnostenského podnikania, jeho priemerný mesačný zárobok je približne 600 eur,

XXXXX dňa 27.11.2015 uhradil na účet XXXXX dlžné výživné vo výške 630 eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku uznesením č. ČVS: ORP – 420/OO– RK – 2015 zo dňa 23.11.2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že XXXXX, nar. XXXXX si neplní svoju zákonom uloženú povinnosť vyživovať iného a to svoje dieťa XXXXX, nar. XXXXX sumou 70 eur mesačne, ktoré má poukazovať vždy do každého 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky a to na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 17.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 29.09.2014, pričom si svoju vyživovaciu povinnosť pravidelne neplnil od 01.03.2015 do dnešného dňa, čím takto ostal dlhovať na jej výžive sumu vo výške 630 eur k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX, toho času bytom XXXXX kde zo správy Okresného úradu XXXXX, odbor živnostenského podnikania je zrejmé, že XXXXX je evidovaný ako podnikateľský subjekt, zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nie je evidovaný ako osoba nachádzajúca sa v hmotnej núdzi a nepoberá pomoc v hmotnej núdzi, jeho príjem nebol zistený.

Obvinený XXXXX po zákonom poučení využil svoje právo a k veci odoprel vypovedať s tým, že dlh na výživnom vo výške 630 eur uhradil dňa 27.11.2015.

Poškodená XXXXX splnomocnila na výkon práv poškodeného v trestnom konaní **XXXXX**, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX sumou 70 eur mesačne, ktoré má poukazovať vždy do každého 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky a to na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 17.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 29.09.2014, pričom si svoju vyživovaciu povinnosť pravidelne neplnil od 01.03.2015 do dnešného dňa, čím takto ostal dlhovať na jej výžive sumu vo výške 630 eur k rukám matky XXXXX. XXXXX dňa 27.11.2015 uhradil na výživnom sumu 630 eur a to priamym vkladom na číslo účtu XXXXX vedenom v XXXXX sporiteľni. XXXXX žije so svojou dcérou XXXXX a s priateľom v Anglicku už dlhšiu dobu asi 6 rokov, pričom býva v prenajatom byte. Pracuje ako krajčírka v nejakej firme, pričom jej priemerný mesačný zárobok je vo výške cca 1.000 libier. Spoločne uhrádzajú za prenájom bytu sumu cca 1200 libier. Jej dcéra XXXXX chodí do školy. Jej dcéra XXXXX určite netrpí stavom núdze, nakoľko sa jej snažia zabezpečiť všetky potreby pre jej výživu a výchovu. XXXXX netrpí žiadnou vážnou chorobou, ktorá by si vyžadovala zvýšené náklady na liečenie, len bežné detské choroby. XXXXX o svoju dcéru nejaví žiadny záujem, nekupuje jej žiadne dary ani oblečenie ani iným spôsobom neprispieva na jej výživu a výchovu.

Vyšetrovací spis obsahuje rozsudok Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 17.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.09.2014, oznámenie o narodení XXXXX, listinný dôkaz potvrdzujúci vklad sumy 630 eur (nedoplatok výživné 3/2015 -11/2015) na účet vedený v Slovenskej sporiteľni a. s. Bratislava, výpis zo živnostenského registra, správy Sociálnej poisťovne, pobočka Liptovský Mikuláš a správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX k osobe obvineného, správy o povesti a odpis registra trestov na obvineného.

Vyhodnotením zhromaždených dôkazov som dospela k záveru, že u obvineného bolo preukázané úmyselné zavinenie na neplnení vyživovacej povinnosti, keď XXXXX v rozhodnom období bol evidovaný ako podnikateľský subjekt na Okresnom úrade XXXXX, odbore živnostenského podnikania, jeho priemerný mesačný zárobok je vo výške približne 600 eur.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov čo aj z nedbanlivosti neplní zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V zmysle § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinený XXXXX preukázateľne uhradil XXXXX dňa 27.11.2015 vkladom na účet dlžné výživné vo výške 647 eur, čím si svoju vyživovaciu povinnosť riadne dodatočne splnil za obdobie od 01.03.2015 doposiaľ.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX vyrovnal svoj dlh na výživnom za obdobie, ktoré mu je kladené za vinu v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku. Podľa tohto zákonného ustanovenia prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citovanú právnu úpravu som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Štupáková
prokurátorka