



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: 1 Pv 301/14/5508  
EEČ: 2-42-23-2016

Ružomberok 16.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.2.2015 spisová značka 1 Pv 301/14/5508, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v časovom období najmenej od 10.04.2014 do 05.07.2014 poslal zo svojho mobilného telefónu s číslom 0907502991 svojej bývalej manželke XXXXX, nar. XXXXX na jej mobilný telefón s číslom 0908200268 minimálne 39 sms správ s vulgárnym obsahom a nadávkami, v čase od 26.06.2014 do 05.07.2014 jej zo svojho čísla volal na jej telefónne číslo, pričom v tomto časovom období mala od neho dva prijaté a najmenej 30 neprijatých hovorov, taktiež ju 27.06.2014 v čase o 07.00 h osobne vyhľadal v jej práci, v predajni CBA Verex v Ľubochni, kde zazvonil pri zadnom vchode a keď otvorila, vulgárne jej nadával a následne ju dňa 04.07.2014

v čase okolo 21.00 h vyhľadal v mieste jej trvalého bydliska v Ľubochni, XXXXX, kde jej opätovne nadával, búchal na okná a hrozil rozbitím dverí, čo si vyžiadalo zákrok hliadky OO PZ XXXXX a to napriek tomu, že mu niekoľko krát pred tým povedala, aby jej nevolal a nekontaktoval ju, čo podstatným spôsobom zhoršilo kvalitu jej života,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.2.2015, spisová značka 1 Pv 301/14/5508, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Ružomberku z 05.02.2015 sp. zn. 1Pv 301/14/5508, právoplatné 14.02.2015 bolo v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku, podmienene zastavené trestné stíhanie proti XXXXX pre prečin nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. a) Trestného zákona, pre skutok, ktorého sa dopustil dňa 07.10.2013 takým spôsobom, ako je to uvedené v predmetnom uznesení. Zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, mu bola určená skúšobná doba 12 mesiacov, ktorá trvala do 14.02.2016 a podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku mu nebola uložená žiadne povinnosť.

Z vyžiadaných podkladov, ako aj z odpisu z registra trestov bolo zistené, že XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, v odpise z registra trestov nemá žiadny ďalší záznam, nevedie sa voči nemu žiadne ďalšie trestné stíhanie. Obvinený tým splnil všetky zákonné podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia, tak ako to vyplýva z § 217 ods. 4 Trestného poriadku nastavajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku).

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankovianský  
prokurátor