



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: 1 Pv 329/15/5508-8  
EEČ: 2-42-24-2017

Ružomberok 28.03.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.12.2008 v presne nezistenom čase vošiel cez neuzamknuté vchodové dvere do obytného domu Č.5108/6D na ul. Za Dráhou v Ružomberku a na jeho 1.poschodí neoprávnene vošiel do bytu č.3, v ktorom býva XXXXX, nar.09.05.1974, byt. Ružomberok, Za Dráhou 5108/6D a na ktorom boli otvorené vstupné dvere, zo skrinky v obývačke bytu odcudzil náramok na ruku zo žltého kovu a z vešiaku v chodbe bytu kľúče od tohto bytu, čím spôsobil XXXXX škodu najmenej vo výške 331,94 € /10.000,-Sk/,

následne dňa 29.12.2008 okolo 17,00 hod. si pravým kľúčom, odcudzeným dňa 26.12.2008, odomkol uzamknuté dvere na byte č.3 na ul. Za Dráhou 5108/6D, vošiel do neho a z jeho priestorov odcudzil 1 ks digitálny fotoaparát zn. Olympus s

pamäťovou kartou XD 2GB s látkovým púzdom a púzdom s náhradnou pamäťovou kartou, 1 ks digitálny fotoaparát zn. SONY model DSC-W80/W85/W90 ružovej farby s pamäťovou kartou SD 2GB s púzdom čiernej farby, náhradnou elektrickou a statívom, 1 ks digitálna videokamera zn. Samsung s príslušenstvom - elektrická batéria, nabíjačka a taška, 1 ks notebook zn. Toshiba Satellite A300 Serieš s príslušenstvom - redukcia prípojky a elektrická nabíjačka, šperky zo zlatého kovu - 1 ks retiazka z očiek s prívieskom „E“, 1 ks retiazka z očiek s prívieskom „srdce“, 1 ks retiazka z očiek s prívieskom „krížik“, 7 ks prsteňov s očkami aj s gravírovaním a 1 ks svadobná obrúčka, 1 ks mobilný telefón zn. Sony XXXXX nezisteného IMEI s čiernym púzdom, čím spôsobil XXXXX, nar.09.05.1974, byt. Ružomberok, Za Dráhou 5108/6D škodu najmenej vo výške 2.882,89 € /86.850,-Sk/,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Ružomberok č. ORP-1242/OO-RK-2008 z 30.12.2008, bolo vznesené obvinenie XXXXX pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. a) Tr. zák., spáchaný v časti vlámaním podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po preskúmaní predmetného spisu zisťujem nasledovný skutkový stav:

Obvinený sa k spáchaniu skutkov priznal. Okrem jeho priznania je usvedčovaný výpoveďami svedkyne poškodenej XXXXX, svedkyne XXXXX, znaleckým posudkom, listinnými dôkazmi.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d ) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa Úmrtného listu vystaveného Matričným úradom České Budejovice v Českej republike vo zväzku 44 roč. 2017 strana 102 por. č. 199 zomrel obvinený XXXXX dňa 27.1.2017 v Českých Budějoviciach v Českej republike.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo teda preukázané, že obvinený sa dopustil skutku uvedeného vo výroku uznesenia, avšak s poukazom na skutočnosť, že obvinený zomrel, som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia a trestné stíhanie voči obv. XXXXX muselo byť podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por. zastavené.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviánsky  
prokurátor