



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: 1 Pv 69/16/5508  
EEČ: 2-42-36-2016

Ružomberok 05.05.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Česko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci je podľa § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a podľa rozsudku Okresného súdu v Ružomberku č. XXXXX zo dňa 13.06.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 24.06.2011, povinný platiť výživné na svoje dieťa XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX, vo výške 110 eur mesačne vždy do každého 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, vyživovaciu povinnosť si XXXXX úmyselne riadne neplnil od 01.10.2015 do mesiaca apríl 2016 vrátane, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, XXXXX vo výške 770 eur,

XXXXX uhradil dňa 05.04.2016 sumu 770 eur, čím dlh na výživnom za uvedené obdobie uhradil v celom rozsahu, XXXXX bol v uvedenom období zamestnaný v Českej republike,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Liptovská Teplá uznesením ČVS:ORP-47/LT-RK-2016 zo dňa 27.02.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Ružomberku, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona pre skutok, že si neplní svoju zákonom uloženú povinnosť vyživovať iného a to svoje dieťa XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX, na ktorého je povinný platiť výživné vo výške 110 eur mesačne vždy do každého 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky podľa rozsudku Okresného súdu v Ružomberku číslo konania XXXXX zo dňa 13.06.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 24.06.2011, pričom si úmyselne riadne neplní vyživovaciu povinnosť od mesiaca október 2015 do dnešnej doby, čím dlhuje na bežnom výživnom k rukám matky XXXXX, narodenej XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX sumu 550 eur, keď XXXXX nie je ani nebol poberateľom žiadnych štátnych sociálnych dávok z oddelenia štátnych sociálnych dávok ÚPSVaR XXXXX, nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nie je vlastníkom nehnuteľnosti a má v držbe motorové vozidlá evidované na Okresnom dopravnom inšpektoráte v Martine.

**Obvinený XXXXX** po zákonom poučení uviedol, že pracuje ako riaditeľ spoločnosti XXXXX. Žiada o zastavenie trestného stíhania, nakoľko dlžné výživné vrátane mesiaca apríl 2016 uhradil .

**Svedkyňa – poškodená XXXXX** vypovedala, že dňa 28.01. 2016 osobne podala trestné oznámenie na bývalého manžela XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je povinný podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX 1 P/27/2011 zo dňa 13.06.2011 platiť výživné na XXXXX, nar.13.07.1996 sumou 140 eur mesačne a na XXXXX, nar. XXXXX sumou 110 eur vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám počnúc dňom 01.08.2011.

Nakoľko syn XXXXX je už plnoletý a nechodí do školy, XXXXX je povinný platiť už len na syna XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť na syna neplnil od mesiaca október 2015 až do dňa podania trestného oznámenia čiže do 28.01. 2016, kedy zostal dlžný na výživnom sumu 550 eur za 5 mesiacov. Výživné prestal platiť v mesiaci október 2015, naposledy jej zaslal na účet dňa 16.10. 2015 sumu 360 eur, čo bolo výživné 250 eur na oboch synov za mesiac august 2015, kedy ešte starší syn chodil do školy a taktiež 110 eur za syn XXXXX za mesiac september 2015. Čiže bývalý manžel XXXXX má výživné za syna XXXXX vyplatené v plnej výške, avšak za druhého mladšieho syna XXXXX bol dlžný výživné za mesiace október 2015, november 2015, december 2015 a január 2015 spolu vo výške 440 eur. Od podania oznámenia bývalý manžel stále naplatil výživné a to ani za mesiace február 2015 a marec 2016, čím mu narástol dlh vo výške 660 eur. Dňa 05.04. 2016 jej bývalý manžel XXXXX zaslal na účet platbu na výživné v sume 770 eur, čo je zaplatené celé dlžné výživné a to aj za mesiac apríl 2016. Potvrdenie o zaplatení predložila k výpovedi. Tým si dodatočne splnil povinnosť platiť výživné na syna XXXXX v plnej výške, v súčasnej dobe nie je nič dlžný, pričom už jej zaplatil výživné aj za mesiac apríl 2016. Na základe toho žiada, aby bolo trestné stíhanie voči XXXXX zastavené.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú rodný list maloletého dieťaťa, potvrdenie o návšteve školy, rozsudok Okresného súdu XXXXX č. XXXXX zo dňa 13.06.2011,

právoplatný dňa 24.06.2011, o určení výživného na maloleté deti, ako aj listinné dôkazy týkajúce sa úhrad výživného obvineným. Spis obsahuje aj správy príslušných štátnych orgánov k osobe obvineného a poškodenej aj so zreteľom na ich príjmové a majetkové pomery.

Vyhodnotením zhromaždených dôkazov som dospela k záveru, že u obvineného bolo preukázané úmyselné zavinenie na neplnení vyživovacej povinnosti vo vzťahu k maloletým XXXXX a XXXXX vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX bol v uvedenom období zamestnaný v Českej republike a mal finančný príjem.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov čo aj z nedbanlivosti neplní zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V zmysle § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd dobral na záverečnú poradu.

Obvinený XXXXX preukázateľne zaplatil dňa 05.04.2016 sumu 770 eur, čím dlh na výživnom za uvedené obdobie uhradil v celom rozsahu k rukám poškodenej matky XXXXX.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX vyrovnal svoj dlh na výživnom za obdobie, ktoré mu je kladené za vinu v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku. Podľa tohto zákonného ustanovenia prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citovanú právnu úpravu som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Štupáková  
prokurátorka