



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: 1 Pv 82/16/5508  
EEČ: 2-42-40-2016

Ružomberok 20.05.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci je podľa § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.12.2013, povinná počnúc dňom 01.07.2013 platiť výživné na svoje maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima t. j. po 27,13 eur mesačne na každé dieťa, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám Detského domova XXXXX Ružomberok, kde sú deti od 01.07.2013 umiestnené, tieto vyživovacie povinnosti si od 01.05.2015 doposiaľ v XXXXX a všade tam, kde sa v uvedenom období zdržiavala, úmyselne riadne a pravidelne neplnila s výnimkou mesiaca jún 2015, kedy uhradila 120 eur, v mesiaci august 2015 uhradila 200 eur, v mesiaci september 2015 uhradila 150 eur, v mesiaci október 2015 uhradila 120 eur, v mesiaci november 2015 uhradila 50 eur, v mesiaci december 2015 uhradila 50 eur a v mesiaci február 2016 uhradila 50 eur, čím za uvedené obdobie dlhovala na

výživnom celkovú sumu 562 eur k rukám Detského domova XXXXX, Ružomberok,

keď od 12.11.2015 pracovala u zamestnávateľa XXXXX, poberala invalidný dôchodok, dobila kredit u mobilného operátora za obdobie od mája 2015 do januára 2016 vo výške 246 eur, v ostatnom čase nevyvinula dostatočné úsilie na obstaranie si vhodného zamestnania príjmu, z ktorého by mohla uhrádzať výživné,

hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok č. 8T/27/2015 zo dňa 09.04.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.04.2015, odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmiennečným odkladom na 15 mesiacov,

obvinená XXXXX zaplatila dlžné výživné na účet Detského domova XXXXX Ružomberok, dňa 01.04.2016 vo výške 250 eur a dňa 09.05.2016 vo výške 340 eur, čím dlh na výživnom uhradila v celom rozsahu,

lebo zanikla trestnosť činu.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Ružomberok v Ružomberku uznesením pod č. ČVS: ORP – 76/VYS-RK-2016 zo dňa 10.03.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Trestného zákona pre skutok, že

hoci je podľa § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. a podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.12.2013, povinná počnúc dňom 01.07.2013 platiť výživné na svoje maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX vo výške 30 percent zo sumy životného minima t.j. po 27,13,-Eur mesačne na každé dieťa, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám Detského domova XXXXX, Ružomberok, kde sú deti od 01.07.2013 umiestnené,

tieto vyživovacie povinnosti si od 15.04.2015 až doteraz v XXXXX a všade tam, kde sa v uvedenom období zdržiavala, úmyselne riadne a pravidelne neplnila ani vo výške minimálneho výživného s výnimkou mesiaca jún 2015, kde uhradila 120 eur, mesiaca august 2015, kde uhradila 200 eur, mesiaca september 2015, kde uhradila 150 eur, mesiaca október 2015, kde uhradila 120 eur, mesiaca november 2015, kde uhradila 50 eur, mesiaca december 2015, kde uhradila 50 eur a mesiaca február 2016, kde uhradila 50 eur, okrem tohto však iným spôsobom na výživu detí neprispela, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom celkovú sumu 345,20 eur k rukám Detského domova XXXXX Ružomberok,

pričom XXXXX nepristupuje ku skutočnosti, že má nezaopatrené deti, ku ktorým má vyživovaciu povinnosť zodpovedne, výživné pravidelne a v stanovenej výške neplatí tak ako jej to bolo určené súdom, ktorý zohľadnil oprávnené potreby maloletých a možnosti povinnej.

**Obvinená XXXXX** po zákonom poučení odoprela k veci vypovedať.

**Svedok - poškodený XXXXX** vypovedal, že je riaditeľom detského domova XXXXX Ružomberok, XXXXX V ich zariadení sú XXXXX rozsudkom OS XXXXX č.k.: XXXXX maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, mar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a to od 01.07.2013. Matkou uvedených maloletých je XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, pričom v súčasnej dobe býva na ulici XXXXX, XXXXX.

XXXXX ako biologická matka má podľa rozsudku OS XXXXX platiť na každé maloleté dieťa 30% sumy životného minima na každé nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, čo v súčasnej dobe činí 27,13 eur na bežnom výživnom, avšak uvedeným rozsudkom OS v XXXXX má platiť zameškané výživné na každé dieťa po 10 eur, čiže celkove má platiť mesačne 148,52 eur, čo je bežné ako aj zameškané výživné. Matka maloletých detí si od začiatku od 01.07.2013 riadne neplnila svoju vyživovaciu povinnosť, pričom takto má platiť vždy k 20. dňu v mesiaci vopred k rukám detského domova XXXXX XXXXXužomberok. Pričom v mesiaci máj 2015 nezaplatila výživné ani na jedno dieťa, následne v mesiaci jún 2015 zaplatila po 30 eur na každé dieťa čiže celkovo 120 eur, v mesiaci júl 2015 opäť nezaplatila ani na jedno dieťa, v mesiaci august 2015 zaplatila po 50 eur na každé dieťa, celkovo 200 eur, v mesiaci september 2015 zaplatila na každé dieťa po 37,50 eur, celkovo 150 eur, v mesiaci október 2015 po 30 eur na každé dieťa, celkovo 120 eur, v mesiaci november 2015 zaplatila na každé dieťa po 12,50 eur, celkovo 50 eur, taktiež v mesiaci december 2015 zaplatila na každé dieťa po 12,50 eur, celkovo 50 eur, v mesiaci január 2016 nič nezaplatila, v mesiaci február 2016 zaplatila na každé dieťa po 12,50 eur, celkovo 50 eur a v mesiaci marec 2016 nezaplatila výživné ani na jedno dieťa.

Matka maloletých nepravidelne a to raz za mesiac chodí navštevovať svoje deti pričom s nimi opustí aj priestory domova, stáva sa aj to, že im donesie nejaké sladkosti. Stáva sa aj to, že si tieto deti berie aj na tzv. hosťovský pobyt počas víkendov, alebo prázdnin, pričom detský domov matke počas tohto pobytu na každé dieťa vyplatí tzv. stravné, ktoré je určené vyhláškou a to podľa veku dieťaťa. XXXXX v súčasnej dobe navštevuje XXXXX, XXXXX a XXXXXvci ako aj XXXXX navštevujú XXXXX v Ružomberok.

V ďalšej výpovedi svedok – poškodený XXXXX uviedol, že XXXXX uhradila na číslo účtu XXXXX, ktorý je vedený na Detský domov XXXXX Ružomberok dňa 01.04.2016 sumu 250 eur a dňa 09.05.2016 sumu 340 eur, týmto dlžné výživné na maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX považuje za uhradené.

Podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX č. XXXXX zo dňa 24.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.12.2013, je matka XXXXX povinná platiť na maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne na každé dieťa, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám Detského domova XXXXX Ružomberok.

Trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok č. 8T/27/2015 zo dňa 09.04.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.04.2015, bola XXXXX odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného

zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmieneným odkladom na 15 mesiacov.

Zo správ týkajúcich sa osoby obvinenej vyplýva, že XXXXX v Sociálnej poisťovni evidovaná ako zamestnanec na dohodu o pracovnej činnosti od 12.11.2015 u zamestnávateľa XXXXX Od 18.01.2011 poberá obvinená invalidný dôchodok vo výške 140,40 eur mesačne. Od 13.10.2015 do 08.12.2015 bola obvinená v evidencii uchádzačov o zamestnanie. V zmysle správy spoločnosti O2 Slovakia, s. r. o. obvinená dobila kredit telefónnej karty evidovanej na jej meno za obdobie od mája 2015 do januára 2016 vo výške 246 eur.

Vyhodnotením zhromaždených dôkazov som dospela k záveru, že u obvinenej bolo preukázané úmyselné zavinenie na neplnení vyživovacej povinnosti voči svojim maloletým deťom, keď od 12.11.2015 pracovala u zamestnávateľa XXXXX, poberala invalidný dôchodok, dobila kredit u mobilného operátora za obdobie od mája 2015 do januára 2016 vo výške 246 eur, v ostatnom čase nevyvinula dostatočné úsilie na obstaranie si vhodného zamestnania príjmu, z ktorého by mohla uhrádzať výživné.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b), c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov čo aj z nebanlivosti neplní zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného, uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania (na viacerých osobách) a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

V zmysle § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinená XXXXX preukázateľne uhradila dlžné výživné na účet Detského domova XXXXX Ružomberok, dňa 01.04.2016 vo výške 250 eur a dňa 09.05.2016 vo výške 340 eur

Vzhľadom k tomu, že obvinená XXXXX vyrovnala dlh na výživnom za obdobie, ktoré je jej kladené za vinu v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku. Podľa tohto zákonného ustanovenia prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citovanú právnu úpravu som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Štupáková  
prokurátorka