



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 182/20/5508-36
EEČ: 2-42-492-2020

Ružomberok 18.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: áno (od 17.03.2020, ÚVV Žilina)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ neoprávnene, viacnásobne od roku 2015, v priebehu minulého roku aspoň tridsaťkrát, v poslednom období minimálne dňa 06.02.2020 a 28.02.2020, minimálne proti vôli jeho matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX - Vyšný Sliač, XXXXX 1435/42, cez neuzamknutú vstupnú bránku vnikol na súvislé oplotený pozemok rodinného domu v Liptovských Sliačoch - Vyšný Sliač, XXXXX 1435/42, kde bol viacnásobne vyzývaný jeho matkou aby na jej pozemok už nechodil, keďže tam nebýva čo opakovane nerešpektoval, pričom dňa 06.02.2020 z označeného pozemku odcudzil reklamný banner z pogumovanej textílie o hodnote

18 Eur,

2) dňa 12.3.2020 od cca. 23.40 hod. neoprávnene vošiel cez uzatvorenú, neuzamknutú bráničku na súvislé oplotený pozemok rodinného domu č. 385 v Liptovských Revúcach, kde sa presný nezistený čas zdržiaval v drevárni nachádzajúcej sa na pozemku tohto rodinného domu bez vedomia a súhlasu majiteľa nehnuteľnosti XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 385.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX viedol pod č. ČVS: ORP-87/VYS-RK-2020 trestné stíhanie proti obv. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX 6, XXXXX, t. č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS v Žiline, stíhaného za pokračovací zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V konaní boli vypočutí poškodení XXXXX a XXXXX, ktorí usvedčujú obvineného zo spáchania skutkov pod bodom 1/, respektíve pod bodom 2/. Okrem toho boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené listinné dôkazy, a to hlavne znalecký psychiatrický posudok na obvineného. Obvinenému bol ustanovený obhajca XXXXX.

V danej veci bol uznesením z 13.04.2020 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribratý do konania znalec z odboru zdravotníctva a farmácie – odvetvie psychiatria XXXXX za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného nakoľko vznikli vážne pochybnosti o jeho duševnom stave. Zo znaleckého posudku vyplynul záver, že obv. XXXXX trpí poruchou z okruhu schizofrénie, ide o tzv. Schizotypovú poruchu, ktorá bola prítomná aj v čase skutku, ide o chronickú psychickú poruchu, ktorá sa prejavuje uzavretosťou, obavami z kontaktov, vzťahovačnosťou, podozrievavosťou, býva prítomné podivínske správanie, samomluva, neprimerané emočné reakcie. Jeho schopnosť chápať zmysel trestného konania je znížená v dôsledku jeho chorobne skresleného úsudku. Obvinený v čase skutkov nemohol ovládať svoje konanie a nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli v dôsledku schizotypovej poruchy a akútnej intoxikácie alkoholom ľahkého stupňa vymiznuté. Znalec vzhľadom na duševný stav obvineného a skutočnosť, že jeho pobyt na slobode je rizikový, navrhuje uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou s prísnyim zákazom konzumu alkoholu, či iných psychoaktívnych látok.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vyhodnotením vykonaných dôkazov som dospel k záveru, že obv. XXXXX sa dopustil skutkov, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie a ktoré sú popísané vo výroku tohto uznesenia a toto konanie napĺňa znaky skutkovej podstaty pokračovacieho zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, ale nakoľko obvinený v čase spáchania týchto trestných činov nie je pre

nepríčetnosť trestne zodpovedný, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Nakoľko znalec v znaleckom posudku navrhuje u obvineného uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou, bude po právoplatnosti tohto uznesenia podaný na Okresný súd XXXXX návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou v zmysle § 73 ods. 1 Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviánsky
prokurátor