



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 53/17/5508-9
EEČ: 2-42-49-2017

Ružomberok 23.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
1501,64 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Občianske združenie Vláčik, so sídlom ul. A. Bernoláka 17, XXXXX, IČO: 37972901

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-20/OO-RK-2017

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase od júna 2016 do 09.11.2016, neoprávnene pripojil byt č. XXXXX v obytnom dome na XXXXX č. XXXXX v Ružomberku, ktorý v tom čase užíval, odberné miesto č.: XXXXX, na rozvod elektrickej energie tak, že z hlavného nemeraneho prívodu, mimo elektromera, napojil jednofázovou odbočkou vodič do elektrickej inštalácie bytu a takto elektrickú energiu bez zmluvy neoprávnene odoberal do 09.11.2016, čím spôsobil spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 1501,64 eur.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku uznesením pod sp. zn. ČVS: ORP – 20/OO – RK – 2017 zo dňa 18.01.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona pre skutok, že

v presne nezistenom čase od júna 2016 do 09.11.2016, neoprávnene pripojil byt č. XXXXX v obytnom dome na XXXXX č. XXXXX v Ružomberku, ktorý v tom čase užíval, odberné miesto č.: XXXXX, na rozvod elektrickej energie a to tak, že z hlavného nemeraneho prívodu, mimo elektromera, napojil jednofázovou odbočkou vodič do elektrickej inštalácie bytu a takto elektrickú energiu bez zmluvy neoprávnene odoberal do 09.11.2016, čím spôsobil spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 1501,64 eur.

Po skončení skráteného vyšetrovania som preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, je preukázaný výpoveďami obvineného XXXXX, splnomocnenca poškodenej spoločnosti XXXXX, listinnými dôkazmi k výške spôsobenej škody a fotodokumentáciou neoprávneného napojenia.

Dňa 21.03.2017 som pokynom č. k. Pv 53/17/5508 – 4 odstúpila trestnú vec na ďalšie konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX za účelom vykonania mediácie.

Dňa 22.05.2017 bola na tunajšiu okresnú prokuratúru z Okresného súdu XXXXX doručená správa z mediácie, ktorá bola úspešne zrealizovaná v dňoch 04.04.2017 a 17.05.2017.

Obvinený XXXXX a poškodená spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX,

IČO: XXXXX v zastúpení XXXXX uzavreli dňa 17.05.2017 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Poškodený vyhlásil, že nepožaduje náhradu škody, táto už bola zo strany obvineného uhradená v plnej výške. Poškodený uviedol, že dodržaním tejto dohody sú nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Zároveň obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 100 eur. V zmysle uzatvoreného zmiaru bol určený adresát uvedenej sumy Občianske združenie Vláčik, so sídlom ul. A. Bernoláka 17, XXXXX, IČO: 37972901, číslo účtu XXXXX s tým, že z uvedenej sumy bude 50 eur poukázaných na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú

konkrétne adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený nemá záznam v registri trestov, v roku 2013 sa dopustil dvoch priestupkov a v roku 2015 jedného priestupku na úseku dopravy. V mieste trvalého bydliska okrem uvedených záznamov mestskej polície nie je bližšie hodnotený.

Vzhľadom na závažnosť spáchaného činu, na osobu a postoj obvineného k spáchanému skutku, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia v trestnej veci je opodstatnený a preto som zmier uzavretý medzi obvineným a poškodeným schválila a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Mária Štupáková
prokurátorka