



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: 1 Pv 194/16/5508-12  
EEČ: 2-42-56-2018

Ružomberok 17.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** *Neznámy páchatel'*

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

biologický otec dieťaťa (XXXXX, nar. XXXXXi, trvalo bytom Česká republika, XXXXX XXXXX občan Českej republiky) si z nedbanlivosti neplní svoju zákonom uloženú povinnosť vyživovať iného a to svoje deti: XXXXX, nar. XXXXX a na XXXXX Regála, nar. XXXXX sumou 70,- eur na každého z nich, ktoré má poukazovať vždy do každého 15-ho dňa v mesiaci vopred k rukám matky od 03.02.2014 a to na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. 9P/6/2014-34 zo dňa 23.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.06.2014 a vykonateľnosť dňa 20.05.2014, pričom si svoju vyživovaciu povinnosť riadne pravidelne neplnil od 01.05.2015 do dnešného dňa s výnimkou mesiaca máj 2016, kedy uhradil na výživnom sumu vo výške 38 eur, čím takto ostal dlhovať na ich výžive sumu vo výške 2342 eur k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX, trvale bytom XXXXX, toho času bytom XXXXX, XXXXX

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

**Odôvodnenie:**

Na základe uznesenia povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX ČVS:ORP-276/OO-RK-2016 zo dňa 01.07.2016, vydaného podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku bolo začaté trestné stíhanie pre

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

biologický otec dieťaťa (XXXXX, nar. XXXXXi, trvalo bytom Česká republika, XXXXX č. XXXXX občan Českej republiky) si z nedbanlivosti neplní svoju zákonom uloženú povinnosť vyživovať iného a to svoje deti: XXXXX, nar. XXXXX a na XXXXX Regála, nar. XXXXX sumou 70,- eur na každého z nich, ktoré má poukazovať vždy do každého 15-ho dňa v mesiaci vopred k rukám matky od 03.02.2014 a to na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. 9P/6/2014-34 zo dňa 23.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.06.2014 a vykonateľnosť dňa 20.05.2014, pričom si svoju vyživovaciu povinnosť riadne pravidelne neplní od 01.05.2015 do dnešného dňa s výnimkou mesiaca máj 2016, kedy uhradil na výživnom sumu vo výške 38 eur, , čím takto ostal dlhovať na ich výžive sumu vo výške 2342 eur k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX, trvale bytom XXXXX, toho času bytom XXXXX, XXXXX

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uznesením podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku dňa 22.08.2016 prerušil trestné stíhanie v predmetnej trestnej veci, lebo sa navrhuje odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Na základe žiadosti tunajšej prokuratúry o prevzatie trestného oznámenia zo dňa 13.10.2016 na podozrivého občana Českej republiky XXXXX, nar. XXXXX, bola predmetná trestná vec s odkazom na ustanovenia článku 21 odsek 1 Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach podpísaného 20.04.1959 v Štrasburgu a článku 6 článku odsek 1 Dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach medzi členskými štátmi Európskej únie z 29. mája 2000 prevzatá Okresným štátnym zastupiteľstvom Plzeň-město, Česká republika.

Tunajšej prokuratúre bol Okresným štátnym zastupiteľstvom Plzeň-město doručený rozsudok Okresného súdu Plzeň-město sp. zn. 1T 41/2017 zo dňa 08.01.2018, ktorým bol XXXXX odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 196 ods. 1 tr. zákonníku na trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do väznice s ostrahou. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť v spojení s uznesením Krajského súdu v Plzni sp. zn. 50 To 54/2018 – 170 zo dňa 07.03.2018, ktorým bolo odvolanie štátneho zástupcu zamietnuté. Predmetné rozhodnutie predstavuje prekážku právoplatne rozhodnutej veci (res iudicata).

Podľa článku 35 odsek 1 písmeno a) Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania zo dňa 15.05.1972, ktorý ratifikovala Slovenská republika i Česká republika, osobu, nad ktorou bol vynesenej právoplatný a vykonateľný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ bola zbavená viny. Tento dohovor sa považuje za medzinárodnú zmluvu, ktorá ustanovuje neprípustnosť trestného stíhania.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva. Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa

§ 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže s odkazom na citovaný článok medzinárodnej zmluvy nemožno za daného procesného stavu pokračovať v trestnom stíhaní na území Slovenskej republiky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Štupáková  
prokurátorka