



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: 2 Pv 105/16/5508-9
EEČ: 2-42-91-2016

Ružomberok 10.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 8666/2 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 5300/16, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiaru je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 30 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 50 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Občianske združenie Plavecký oddiel, Bystrická cesta 181, XXXXX XXXXX.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 8666/2 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-101/OO-RK-2016.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.04.2015 v čase okolo 22.00 h v Ružomberku, v blízkosti vchodu č. 16 do obytného domu na ulici XXXXX, fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX a to tak, že ho rukami zovretými v päšť viackrát udrel do oblasti hlavy, čím mu spôsobil lokalizované a dočasné poranenie mäkkých tkanív očnicovej oblasti krvné podliatiny oboch viečok očnice, pričom tieto zranenia si vyžadovali prvotné lekárske ošetrenie v ÚVN v Ružomberku, vyžadovali si aj PN v trvaní 5 až 6 dní a taktiež XXXXX 3 dni obmedzovali v obvyklom spôsobe života,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX sp. zn. ORP-101/OO-RK-2016 z 31.03.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d) Trestného zákona, na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Po skončení vyšetrovania bol obvinený upozornený na zmenu právnej kvalifikácie skutku, ktorý bude kvalifikovaný len ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d) Trestného zákona.

Spáchanie skutku bolo obvinenému okrem jeho priznania preukázané aj výpoveďou poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, znaleckým posudkom a ďalšími listinnými dôkazmi.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 08.11.2016 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde v Ružomberku dohodu o zmieri, v rámci ktorej poškodený obvinenému uhradil spôsobenú škodu vo výške 30,- Eur a VŠZP uhradil 14,64 Eur.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry v Ružomberku peňažnú výšku 100,- Eur, pričom adresátom sumy 50,- Eur je Občianske združenie Plavecký oddiel, Bystrická cesta 181, XXXXX XXXXX, IČO: 42222168, č. účtu SK52 0900 0000 0000 5672 3988, kde z uvedenej sumy 50,- Eur patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti 50% podľa osobitného zákona.

Poškodený spolu s obvineným pri uzatváraní zmiernosti uviedli, že súhlasia s výškou sumy určenej na všeobecne prospešné účely, ktorú obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Juraj Stankoviánsky
prokurátor