



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: 2 Pv 145/15/5508-25
EEČ: 2-42-94-2016

Ružomberok 09.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.9.2015, spisová značka 2 Pv 145/15/5508, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

XXXXX v presne nezistenom čase od začiatku januára 2015 do 09.02.2015, neoprávnene, prostredníctvom nezistenej osoby, pripojila svoj byt na ul. XXXXX v Ružomberku, ktorý v tom čase užívala, odberné miesto č. 3072525, na rozvod elektrickej energie a to tak, že z hlavného nemeraného prívodu, mimo elektromera, napojila vodič do inštalácie bytu a takto elektrickú energiu bez zmluvy neoprávnene odoberala do 09.02.2015, čím spôsobila spoločnosti Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a.s., so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: 36442151, škodu vo výške 1913,08 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.9.2015, spisová

značka 2 Pv 145/15/5508, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Ružomberku dňa 02.09.2015 vydala uznesenie č. k. 2 Pv 145/15/5508, ktorým v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie obvinenej XXXXX pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania prokurátorka v súlade s ustanovením § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 11.09.2015, počnúc ktorým začala plynúť skúšobná doba 12 mesiacov. Skúšobná doba teda uplynula dňa 11.09.2016.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k uvedenému ustanoveniu platnej právnej úpravy bolo potrebné po uplynutí skúšobnej doby 12 mesiacov skúmať, či obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život.

Zo správy Okresného úradu v Ružomberku, odboru všeobecnej vnútornej správy bolo zistené, že obvinená nebola v sledovanom období postihnutá za priestupok. V mieste bydliska nie je záporne hodnotená. Z odpisu registra trestov bolo zistené, že obvinená v čase plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdom trestaná nebola, resp. nebolo voči nej podmiennečne zastavené trestné stíhanie za skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania a taktiež nedošlo k schváleniu zmiernu a zastaveniu trestného stíhania. Zároveň z písomného vyjadrenia poškodeného Stredoslovenskej energetiky – Distribúcia, a.s., so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: 36442151, vyplýva, že suma za faktúru neoprávneného odberu elektriny v hodnote 1913,08 Eur bola formou splátok v zmysle Zmluvy o uznaní záväzku a splátkach dlhu č. 3888000196 celkovo splatená dňa 18.08.2016, teda teda ešte v priebehu určenej skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Vyhodnotením vyššie uvedených zistení som dospela k záveru, že obvinená XXXXX viedla v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život a preto som rozhodla v zmysle výrokovvej časti tohto uznesenia.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Desana Grenčíková
prokurátorka