



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 372/17/5508-4
EEČ: 2-42-98-2017

Ružomberok 22.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je podľa § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., ako aj podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 25.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.05.2014, povinný prispievať na výživu maloletého XXXXX, nar. XXXXX, výživným vo výške 120 eur mesačne a to vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne neplnil od 01.01.2017 do 03.09.2017, čím dlhoval na výživnom sumu 960 eur,

keď v uvedenom čase pracoval ako živnostník v Spolkovej republike Nemecko a mal čistý mesačný príjem najmenej 600 eur,

napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX č. XXXXX zo dňa 03.08.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.12.2015, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov s podmieneným odkladom so skúšobnou dobou 18 mesiacov,

obvinený XXXXX dňa 26.07.2017 zaplatil dlžné výživné k rukám XXXXX celkovo vo výške 480 eur a dňa 03.09.2017 celkovo vo výške 480 eur, čím dlh na výživnom uhradil v celom rozsahu,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX v Ružomberku uznesením pod č. ČVS: ORP – 171/VYS-RK-2017 zo dňa 27.06.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona pre skutok, že

si riadne úmyselne neplní vyživovaciu povinnosť na svoje dieťa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX vo výške 120 eur mesačne k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX do 20-teho dňa v mesiaci vopred, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. (ZR), predovšetkým z ustanovenia § 62 ZR, ako aj z rozsudku Okresného súdu v Ružomberku č. XXXXX pričom XXXXX si neplní výživné od 1. 1. 2017, čím takto spôsobil dlh na výživnom vo výške 720 eur, ktoré je povinný splatiť k rukám matky, pričom XXXXX je samostatne zárobkovo činná osoba s predmetom podnikania dokončovacie stavebné práce pri realizácii exteriérov a interiérov, teda ku svojej vyživovacej povinnosti nepristupuje zodpovedne, výživné vôbec neplatí v stanovenom termíne a výške podľa rozhodnutia súdu a ani v minimálnej miere stanovenej osobitným predpisom, o syna nejaví záujem, so synom sa nestretáva a 03. 08. 2015 bol odsúdený Okresným súdom v Ružomberku pod č. XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov s podmieneným odkladom so skúšobnou dobou 18 mesiacov.

Obvinený XXXXX vypočutý dňa 04.09.2017 uviedol, že má celý dlh uhradený ku koncu augusta 2017. ďalšie výživné uhradí k 20. septembru 2017. dňa 03.09.2017 internetom poslal na účet matky 4-krát po 120 eur – máj až august 2017, a predtým 26.07.2017 4-krát poslal po 120 eur – január až apríl 2017. pracuje ako živnostník v Nemecku. K svojej osobe obvinený uviedol, že má čistý príjem 600 – 700 eur mesačne

Svedkyňa - poškodená XXXXX vypovedala, že XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť na syna po 120 eur mesačne neplnil od 01.01.2017, o syna sa nijako nezaujímal. potvrdila dodatočnú úhradu výživného, keď 4 platby po 120 eur jej prišli na účet 27.07.2017 a 4 platby na účet po 120 eur jej prišli dňa 05.09.2017. Okrem toho XXXXX nedostal od otca nič. XXXXX sa o dieťa nezaujíma. Ona je v súčasnosti nezamestnaná od mája 2017, predtým pracovala v XXXXX. snažila sa dať synovi, čo potrebuje, núdzou netrpeli. Býva u rodičov. Poberala náhradné výživné u ÚPSV a R XXXXX. Výživné k 31.08.2017 považuje za uhradené.

Telefonickým preverením bolo u poškodenej zistené, že obvinený uhradil aj bežné výživné za september 2017, dňa 19.09.2017, v stanovenej výške 120 eur.

XXXXX súdu XXXXX č. XXXXX zo dňa 25.03.2014, právoplatným dňa 16.05.2014 bola schválená rodičovská dohoda, v zmysle ktorej sa XXXXX zaviazal

platiť zvýšené výživné na mal. XXXXX mesačne po 120 eur vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky mal. dieťaťa XXXXX.

Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX č. 1T/61/2015 zo dňa 03.08.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.12.2015, bol XXXXX odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov s podmieneným odkladom na 18 mesiacov

Zo správ štátnych orgánov bolo zistené, že XXXXX je evidovaný ako živnostník v predmete podnikania dokončovacie stavebné práce pri realizácii exteriérov a interiérov, nepoberá dávky v hmotnej núdzi a má v držbe osobné motorové vozidlo.

Vyhodnotením zhromaždených dôkazov som dospela k záveru, že u obvineného bolo preukázané úmyselné zavinenie na neplnení vyživovacej povinnosti voči mal. XXXXX. Obvinený XXXXX od 01.01.2017 pracoval ako živnostník v Spolkovej republike Nemecko a mal čistý mesačný príjem najmenej 600 eur.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov čo aj z nedbanlivosti neplní zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

V zmysle § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinený XXXXX preukázateľne uhradil zaplatil dlžné výživné k rukám XXXXX dňa 26.07.2017 celkovo vo výške 480 eur a dňa 03.09.2017 celkovo vo výške 480 eur. Pre úplnosť je potrebné dodať, že obvinený uhradil aj bežné výživné za mesiac september 2017 v plnej výške.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX vyrovnal dlh na výživnom za obdobie, ktoré mu je kladené za vinu v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku. Podľa tohto zákonného ustanovenia prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citovanú právnu úpravu som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Štupáková
prokurátorka