



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: 2 Pv 271/16/5508-13
EEČ: 2-42-9-2017

Ružomberok 25.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1684/3 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1919/27, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
2927,94 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Občianske združenie Vláčik, so sídlom ul. A. Bernoláka 17, 03401 XXXXX, IČO:
37972901.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1684/3 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou ORP-369/VYS-RK-2016.

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX dňa 25. 08. 2016 v čase o 09:45 h ako vodič osobného motorového vozidla zn. Citroen Berlingo, ev. č. RK-656BC, vychádzal z parkovacieho miesta od okraja cesty na ul. Zárevúca v meste XXXXX a pri vedení vozidla dostatočne nesledoval situáciu v cestnej premávke a plne sa nevenoval vedeniu vozidla a nedal prednosť cyklistke XXXXX, nar. 12. 02. 1963, trvalé bytom XXXXX 1919/27, XXXXX jazdiacej na bicykli Meriva tým istým smerom, v dôsledku čoho do nej narazil ľavou prednou časťou vozidla, XXXXX pri zrážke utrpela zranenia - subtotálne roztrhnutie priameho brušného svalu vľavo, dvojité roztrhnutie tenkého čreva, natrhnutie malej prestierky dutiny rušnej, zakrvácanie do dutiny brušnej, zlomeninu základného článku V. prsta pravej ruky bez posunu úlomkov, pohmoždenie mäkkých častí šľachovo väzivového aparátu ľavého ramena, pohmoždenie mäkkých častí brušnej steny, natrhnutý záves ľavého ovária s dobou liečenia podľa znaleckého posudku v trvaní 8 týždňov, čím XXXXX porušil ustanovenia § 3 ods. 2 písm. a) Zákona o cestnej premávke č. 8/2009 Z. z. a § 4 ods. 1 písm. c), písm. e) Zákona o cestnej premávke č. 8/2009 Z. z. a § 23 ods. 5 Zákona o cestnej premávke č. 8/2009 Z. z., s poukazom na § 137 ods. 1, ods. 2 písm. c), písm. h) Zákona o cestnej premávke č. 8/2009 Z. z., kde pri dopravnej nehode vznikla škoda na OMV Citroen Berlingo vo výške cca. 40,- €, škoda na bicykli vo výške cca. 10,- €, alkohol u vodiča ani u cyklistky zistený nebol,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ v Ružomberku pod sp. zn. ČVS: ORP-51/DI-RK-2016 bolo dňa 02.09.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 ods. 1 Trestného zákona. Následne po vyhotovení znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia bol spis s poukazom na druh zranení a znalecky stanovenú dobu liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života odstúpený na Odbor kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, kde vyšetrovateľ PZ dňa 29.09.2016 uznesením ČVS: ORP-369/VYS-RK-2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním predmetného vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je preukázaný výpoveďami obvineného XXXXX

a svedkyne – poškodenej XXXXX, záznamom dopravnej nehody a zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody z dňa 02.09.2016 so situačným nákresom z dňa 01.09.2016, zápismi o dychovej skúške z dňa 25.08.2016, ako aj výpisom zo zdravotnej dokumentácie z dňa 25.08.2016, znaleckým posudkom č. 77-2016 z odboru zdravotníctvo a farmácia, ako aj ostatnými listinnými dôkazmi. Obvinený po tom, čo poškodenú odviezol do nemocnice a jej veci zaniesol podľa žiadosti manžela poškodenej k jeho mame, sám oznámil na Dopravnom inšpektoráte XXXXX nehodu a zároveň na mieste nehody popísal skutok. Od začiatku konania vyjadril svoju ľútosť nad tým, čo spôsobil. Už v priebehu prípravného konania sa s poškodenou dohodol na finančnom odškodnení.

Vyšetrovací spis po podaní návrhu na podanie obžaloby vyšetrovateľom PZ bol dňa 06.12.2016 tunajšou prokuratúrou odstúpený probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Ružomberku za účelom vykonania mediácie s obvineným a poškodenou. Mediácia na Okresnom súde v Ružomberku bola úspešne zrealizovaná dňa 05.01.2017, kde obvinený Ing. XXXXX uzatvoril s poškodenou dohodu o zmieri, v rámci ktorého vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a uvedené vyhlásenie vykonal slobode, vážne a určito. Obvinený aj poškodená dňa 05.01.2017 vyjadrili súhlas so zmierním, takisto v rámci prípravného konania vyjadrila súhlas so zmierním poškodená spoločnosť Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., krajská pobočka Žilina, ktorá si uplatnila náhradu škody v sume 1944,17 €. Poškodená XXXXX, ktorá si v trestnom konaní splnomocnila na zastupovanie advokátku so sídlom Svätoplukova 28, Bratislava, XXXXX, sa s obvineným dohodla na verbálnom ospravedlnení a ospravedlnenie obvineného vykonané na mediácii prijala, a zároveň na finančnom odškodnení v sume 2927,94 €, čo predstavuje náklady na liečbu, právne služby, náklady na lieky a ako odškodné za stratu na zárobku. Obvinený s uvedenou peňažnou sumou súhlasil, túto vyplatil na účet poškodenej dňa 05.01.2017, čo probačný a mediačný úradník u poškodenej overil, táto potvrdila prijatie uvedenej sumy. Ďalej obvinený pri mediácii uviedol, že škodovú udalosť riadne nahlásil za účelom vysporiadania škody voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s., a zároveň v rámci mediácie ukončenej zmierním medzi obvineným a poškodenou XXXXX na Okresnom súde XXXXX bod V. okrem iného obsahuje ustanovenie, že predmetnou dohodou nie je dotknuté zákonné plnenie poisťovní. Obvinený teda nahradil škodu poškodenej XXXXX, na náhrade ktorej sa dohodli v dohode o zmieri, a obvinený zároveň voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s., urobil v zmysle Trestného poriadku iné opatrenie na náhradu škody.

Obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry v Ružomberku peňažnú sumu určenú na všeobecne prospešné účely vo výške 100,- Eur a určil sumu 50,- Eur adresovať Občianskemu združeniu Vláčik, so sídlom ul. A. Bernoláka 17, 03401 XXXXX, IČO: 37972901, číslo účtu: SK705600000008306585001, a sumu 50,- Eur na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernia a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na

náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,
c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody na jeden až päť rokov.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinený XXXXX v odpise registra trestov nemá žiadny záznam, taktiež v ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR nemá žiadny záznam za priestupok, je dôchodca, v miesta trvalého bydliska nie je bližšie hodnotený, Mestskou políciou bol riešený dva krát, a to napomenutím a blokovou pokutou vo výške 5 €, za priestupok podľa § 22 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, ako aj vzhľadom na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia v tejto trestnej veci je dostačujúci na to, aby si obvinený uvedomil závažnosť svojho konania, v budúcnosti sa ho vyvaroval a nedopustil sa viac trestnej či inej protispoločenskej činnosti, preto som zmier uzavretý medzi obvineným a poškodenou schválila a trestné stíhanie obvineného zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Desana Grenčíková
prokurátorka