



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 188/21/5511-22
EEČ: 2-43-1028-2021

Žilina 13.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: áno (od 05.04.2021, ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenú sobotu v októbri 2020 v rodinnom dome na ulici XXXXX, okr. XXXXX, prišiel k svojmu otcovi XXXXX, nar. XXXXX, ktorý ležal v obývacej izbe na sedačke, a ohrozoval ho železným sekáčikom na mäso so slovami: „Mám ťa zabiť? Mám ťa zabiť?“, pričom mu sekáčik dvakrát priložil k hlave a vulgárne mu nadával, že je kokotisko, bodaj by ho auto zabilo, bodaj by ho z roboty prepustili a bodaj by skapal, následne v presne nezistenom čase dňa 22. 12. 2020 v predmetnom rodinnom dome kopal do dverí izby svojho brata XXXXX, nar. XXXXX, so slovami: „Vyjdi von, inak ťa zabijem, robíš samé pičoviny a ničíš mi život!“, pričom mu takto búchal na dvere aj dňa 05. 02. 2021 a vyhrážal sa mu, že ho zabije, ďalej v ranných hodinách dňa 13. 03. 2021 obvinený v predmetnom rodinnom dome fyzicky napadol svojho brata XXXXX a to tak, že ho chytil za krk a zovretou päťou pravej ruky ho udrel do oblasti tváre, v dôsledku čoho mu rozbil hornú peru, načo jeho brat spadol na zem, kde ho obvinený rukou udrel do oblasti brucha, pričom mu

nespôsobil žiadne zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrovanie a viackrát sa mu vyhrážal, že ho zabije, že si to radšej odsedí, následne v čase približne o 12.00 hod. dňa 03. 04. 2021 v predmetnom rodinnom dome prechádzal okolo svojho otca XXXXX, ktorý v tom čase pozeral televízor, a opýtal sa ho, či mu má rozkopať ten hnusný ksicht, pričom týmto svojím konaním vzbudzoval u svojho otca a brata obavy o ich život a zdravie, ďalej v čase približne o 15.30 hod. dňa 03.04.2021 v predmetnom rodinnom dome po tom ako vysypal rezne do kontajnera a rozlieval Coca - colu po kuchyni, sa v kuchyni vyhrážal svojej matke XXXXX, aby sa ku nemu nepribližovala, že je piča vyjebaná, že jej rozkope hlavu, čím u nej vzbudil obavu o jej život a zdravie, následkom čoho ušla z kuchyne do obývačky a zo strachu sa zamkla do špajze, odkiaľ zavolała na tiesňovú linku,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta OO PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 03.04.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení. Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 04.05.2021 bolo podľa § 206 ods. 5 Tr. poriadku rozšírené vznesenie obvinenia obvinenému XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení. Predmetný skutok je v ďalšom konaní právne kvalifikovaný ako jeden pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, výsluchy svedkov poškodených XXXXX, XXXXX a XXXXX a do spisu boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy – zápisnica o trestnom oznámení XXXXX, úradný záznam hliadky s fotodokumentáciou zo dňa 03.04.2021, správa XXXXX, správa XXXXX, správa Mestského úradu XXXXX, správa Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, správa ÚVV a ÚVTOS XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov obvineného a odpis registra trestov obvineného. Zároveň bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený znalecký posudok XXXXX k duševnému stavu obvineného XXXXX.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal a oľutoval spáchanie skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, a za svoje správanie sa poškodeným ospravedlnil.

Spáchanie skutku obvineným je preukázané výpoveďami svedkov poškodených XXXXX, XXXXX a XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu, a to zápisnicou o trestnom oznámení XXXXX a úradným záznamom hliadky s fotodokumentáciou zo dňa 03.04.2021.

Zo znaleckého posudku XXXXX k duševnému stavu obvineného XXXXX vyplýva, že obvinený trpel v čase spáchania skutkov a aj v súčasnosti trpí vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle –nediferencovanou schizofróniou s tzv. plíživým (postupným, pomalým, nie nápadným) vývojom. Táto porucha sa u

obvineného začala vyvíjať od jari 2020 so stupňovaním od jesene 2020. Následkom uvedenej duševnej poruchy boli rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného v čase spáchania vyšetrovaných skutkov vymiznuté. Agresívne konanie obvineného voči jeho rodinným príslušníkom bolo chorobne podmienené. Z medicínskeho hľadiska považuje znalec pobyt obvineného na slobode za nebezpečný pre spoločnosť a navrhuje uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, a čin spácha závažnejším spôsobom konania (v danom prípade so zbraňou a na viacerých osobách) a na chránenej osobe.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Po vyhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, naplňajúci znaky pokračovacieho prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak obvinený s poukazom na výsledky znaleckého dokazovania nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vzhľadom na to, že pobyt obvineného na slobode je z medicínskeho hľadiska nebezpečný pre spoločnosť, znalec navrhol uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Návrh na uloženie ochranného liečenia obvinenému bude súdu podaný ihneď po právoplatnosti tohto uznesenia o zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka