



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 629/19/5511-8
EEČ: 2-43-106-2020

Žilina 27.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX nar. XXXXX voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu v XXXXX č. k. XXXXX -222 zo dňa 12.04.2017, právoplatného dňa 21.09.2017 a vykonateľného dňa 06.09.2017, ktorým bol zaviazaný platiť na XXXXX výživné vo výške 90,-Eur mesačne s účinnosťou od 01.01.2017, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX XXXXX trvalé bydlisko XXXXX, okr. XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v období od 01.10.2017 doposiaľ napriek tomu, že mal príjem zo zamestnania, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky, na výživnom za sledované obdobie uhradil celkovú sumu 2.030,-Eur, v dôsledku čoho dlhoval XXXXX XXXXX na výživnom na XXXXX v období od 01.10.2017 doposiaľ sumu v celkovej výške 490,-Eur, pričom obvinený dodatočne uhradil na dlžnom výživnom dňa 22.01.2020 sumu 490,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta OO PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 24.10.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, výsluch svedkyne poškodenej XXXXX XXXXX a výsluch svedka XXXXX a do spisu boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy – zápisnica o trestnom oznámení, úradný záznam o jej doplnení, zápisnice o doplnení trestného oznámenia, doklady o platbách výživného, rozsudok o výživnom, doklady z exekučného konania, správy na obvineného z ÚPSVR XXXXX, zo Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX a od zamestnávateľa XXXXX s.r.o. XXXXX, potvrdenie o návšteve školy, rodný list, správa Mesta XXXXX a odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal spáchanie skutku, jeho spáchanie oľutoval a bol ochotný uhradiť dlžné výživné. Na výživnom za sledované obdobie uhradil celkovú sumu 2.030,-Eur a dňa 22.01.2020 dodatočne uhradil na dlžnom výživnom sumu 490,-Eur, v dôsledku čoho má dlžné výživné za sledované obdobie v celom rozsahu uhradené. Doklady o platbách výživného boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu, pričom poškodená potvrdila ich prijatie.

Obvinený XXXXX je zo spáchania skutku okrem vlastného priznania usvedčovaný aj výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX XXXXX výpoveďou svedka XXXXX a listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovvať iného. Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, naplňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho dcéry.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka