



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 109/20/5511-12
EEČ: 2-43-1074-2020

Žilina 11.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 200€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Žilina pod spisovou značkou ORP-29/DI-ZA-2020

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 24.01.2020 v čase o 12:30 hod. viedol nákladné motorové vozidlo zn. Citroen Jumper, ev.č. XXXXX, v Žiline-Zástraní po ul. Kostolnej pri rodinnom dome č. XXXXX, kde počas cúvania na komunikáciu z parkovacieho miesta pri rodinnom dome zadnou časťou vozidla narazil do chodkyne XXXXX, ktorá v tom čase prechádzala cez cestu šikmo od miesta svojho bydliska na druhú stranu komunikácie, pričom pri dopravnej nehode XXXXX utrpela zranenia – krvácanie pod tvrdú mozgovú plenu (obal mozgu) v oblasti bázy spánkového laloka vpravo a v oblasti čelovo-spánkovo-temennej vľavo, krvácanie pod pavúčnicu (mäkký mozgový obal) v čelovo-spánkovo-temennej oblasti vpravo, zlomeninu stropu očné vpravo, zlomeninu prednej a vonkajšej steny čelustnej dutiny vpravo a tržnú ranu v okolí oka vpravo, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní 10 až 12 týždňov, pričom XXXXX svojim konaním porušil ustanovenie § 22 ods. 2 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ, ODI, Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-29/DI-ZA-2020 zo dňa 07.02.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe. Po vypracovaní odborného vyjadrenia z odboru zdravotníctvo a farmácia došlo ku zmene právnej kvalifikácie na prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., čo spôsobilo zmenu vecnej príslušnosti na konanie a z tohto dôvodu bola vec odstúpená na ďalší postup vyšetrovateľovi OR PZ, OKP, Žilina, kde bola vedená pod sp. zn. ČVS:ORP-226/1-VYS-ZA-2020.

Po skončení skráteného vyšetřovania mi vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a taktiež súhlasí so zmierom. Obvinený nahlásením poisťnej udalosti poisťovni Wüstenrot, v ktorej je motorové vozidlo Citroen Jumper zákonne poistené, urobil opatrenie za účelom náhrady škody.

Poškodená XXXXX uviedla, že súhlasí so zmierom a škodu, ktorá jej vznikla v súvislosti s predmetným trestným činom – bolesné vyčíslené znalcom si bude uplatňovať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla Citroen Jumper.

V prípade, žeby sa v budúcnosti prejavili na jej zdravotnom stave trvalé následky v súvislosti so skutkom, ktorý je predmetom tohto konania, tieto si bude nárokovať v zmysle platných predpisov o povinnom zmluvnom poistení. Týmto sú jej nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené a od obvineného nežiada o ďalšiu náhradu škody.

Skutočnosť uzavretia zmiery medzi obvineným XXXXX a poškodenou XXXXX je zrejmá z písomného zmiery uzatvoreného dňa 08.09.2020 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu Žilina.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nemá v odpise z registra trestov GP SR žiadny záznam a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má dva záznamy o priestupkoch na úseku cestnej premávky nízkej závažnosti.

Obvinený XXXXX zložil dňa 09.09.2020 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 200,-Eur ako prostriedky určené ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na 1 rok až 5 rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody tým, že nahlásil poistnú udalosť príslušnej poisťovni, čím urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí

trestných činov a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodená udelili súhlas k rozhodnutiu prokurátora o schválení zmieru.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ladislav Ľorko
prokurátor