



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 381/22/5511-5
EEČ: 2-43-1077-2022

Žilina 27.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorej mal zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 26.03.2004, právoplatného v spojení s rozsudkom Krajského súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 18.01.2005, právoplatným dňa 26.04.2005, ktorým bol zaviazaný platiť na XXXXX s účinnosťou od 01.09.2003 výživné vo výške 5.000,-Sk, t.j. 165,97 Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX XXXXX, XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v období od 01.11.2014 do 16.05.2018, kedy XXXXX ukončila vysokoškolské štúdium, a to napriek tomu, že mal príjem z práce, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky, na výživnom v sledovanom období uhradil celkovú sumu 3.883,45 Eur, v dôsledku čoho dlhoval XXXXX na výživnom za obdobie od 01.11.2014 do 16.05.2018 sumu v celkovej výške 3.253,26 Eur, a uvedeným konaním vydal XXXXX do nebezpečenstva

núdze, ktoré pomáhala jej matke XXXXX odvracať jej matka XXXXX svojou finančnou a materiálnou pomocou, pričom obvinený prostredníctvom exekúcie dodatočne uhradil na dlžnom výživnom dňa 04.08.2022 sumu 4.673,36 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 29.06.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, výsluch svedkyne poškodenej XXXXX a do spisu boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy – trestné oznámenie, zápisnice o doplnení trestného oznámenia, rozsudky o výživnom, doklady o platbách výživného, správy súdneho exekútora, oslobodzujúci rozsudok obvineného z predchádzajúcej trestnej veci, rodný list, potvrdenia o štúdiu a o ukončení štúdia na VŠ, správy z ÚPSVR XXXXX, zo Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, z Daňového úradu XXXXX, správy z lustrácií v katastri nehnuteľností, správa Mesta XXXXX, správa z lustrácie v evidencii zbraní, pracovná zmluva a dohoda o rozviazaní pracovného pomeru obvineného so spoločnosťou XXXXX XXXXX, správa z ÚPSVR XXXXX na XXXXX, výpis z obchodného registra (spoločnosť XXXXX XXXXX), výpis z ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že v exekúcii uhradil celé dlžné výživné vo výške 4.673,36 Eur, a ďalej sa k veci odmietol vyjadriť.

Obvinený XXXXX je zo spáchania skutku usvedčovaný výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu. Svedkyňa poškodená XXXXX vo svojej výpovedi potvrdila, že jej obvinený prostredníctvom súdneho exekútora na jej účet v banke poukázal dňa 04.08.2022 sumu 4.673,36 Eur z titulu zameškaného výživného, v dôsledku čoho obvinený na výživnom na dcéru XXXXX nedlhuje žiadnu sumu. Doklad o tejto platbe, ako aj doklady o všetkých ostatných platbách výživného za stíhané obdobie sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zákona (v znení účinnom k 16.05.2018) sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a čin spácha závažnejším spôsobom konania (v danom prípade po dlhší čas). Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd

odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, naplňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho dcéry.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka