



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 493/18/5511-22
EEČ: 2-43-1093-2020

Žilina 17.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.4.2019, spisová značka 3 Pv 493/18/5511-19, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto

rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 23.3.2018 v čase asi od 19:00 hod. až 19:15 hod. v obci XXXXX, časť XXXXX vošli do otvorenej garáže oproti rodinnému domu s popisným číslom XXXXX a sprejmi, ktoré mal XXXXX v ruksaku, nasprejovali na vnútorné priestory garáže rôzne nápisy a obrazce, a to XXXXX žltým sprejom nasprejoval na dvere nápis „SKAP“ a symbol nezisteného významu a na stenu kosoštvorec s čiarou v strede a podobizeň mužského pohlavného údu a XXXXX ružovým sprejom nasprejoval na stenu nápisy „SKAP“, „KKT“, podobizeň mužského pohlavného údu, kosoštvorec s čiarou v strede, jednu menšiu čiaru a vlnu nepravidelného tvaru, čím majiteľovi garáže XXXXX spôsobili škodu podľa jeho vyjadrenia vo výške 50,- EUR

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.4.2019, spisová značka 3 Pv 493/18/5511-19, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry v Žiline sp. zn. 3Pv 493/18/5511-19 zo dňa 9.4.2019 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie ml. XXXXX a ml. XXXXX, obvinených z prečinu poškodzovania cudzej veci v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 246 ods. 1 Trestného zákona. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 4.5.2019 vo vzťahu k obv. ml. XXXXX a dňa 24.4.2019 vo vzťahu k obv. ml. XXXXX.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvineným ml. XXXXX a ml. XXXXX (každému zvlášť) určená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov. Táto skúšobná doba začala u obv. ml. XXXXX plynúť dňa 4.5.2019 a uplynula dňa 4.5.2020. U obv. ml. XXXXX začala plynúť dňa 24.4.2019 a uplynula dňa 24.4.2020.

Po uplynutí skúšobnej doby boli za účelom rozhodnutia o osvedčení sa, resp. neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania k osobám oboch obvinených vykonané lustrácie, a to lustrácia priestupkov v USEP a celoslovenská lustrácia v GP SR. Vo veci bol k osobám obvinených vyžiadaný aj odpis registra trestov.

Zo zabezpečených správ k osobám obvinených ml. XXXXX a ml. XXXXX vyplýva, že menovaní v odpise registra trestov po podmiennečnom zastavení trestného stíhania nemajú žiadny záznam. Podľa lustrácie v USEP menovaní sa v priebehu skúšobnej doby nedopustili žiadneho priestupku. V celoslovenskej lustrácii v GP SR sa voči nim okrem uvedeného trestného stíhania nevedie žiadne iné trestné konanie.

Vzhľadom na tieto skutočnosti vyplývajúce zo zabezpečených správ možno

konštatovať, že obvinení ml. XXXXX a ml. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustili žiadneho protiprávneho konania, a to priestupku a ani trestného činu. S ohľadom na uvedené potom možno prijať záver, že v ich konaní počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania neboli zistené žiadne poznatky, resp. informácie negatívneho charakteru.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na zistené skutočnosti je možné konštatovať, že obvinení ml. XXXXX a ml. XXXXX splnili zákonné podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

Z tohto dôvodu som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová
prokurátorka