



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 196/19/5511-28  
EEČ: 2-43-1114-2021

Žilina 17.09.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 29.7.2019, spisová značka 2 Pv 196/19/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v období od začiatku roka 2017 do 30.03.2019 nepretržite kontaktoval svoju bývalú priateľku XXXXX najskôr cez textové správy a telefonovaním na jej mobilné telefónne číslo, pričom jej telefonoval aj sedemdesiatkrát denne, preto si musela nechať zablokovať prichádzajúce hovory z jeho telefónneho čísla, taktiež ju nepretržite kontaktoval prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby na

súkromný a následne aj služobný email, tieto emaily posielal každý deň a to ráno, poobede, večer, v noci, pričom súkromný email si musela nastaviť tak, aby emaily od neho chodili ako spam, niekoľkokrát ju čakal pri jej aute pred jej zamestnaním a následne ju svojim autom sledoval, nechával jej na aute odkazy, kvety, fotky, dal jej zahrať pieseň do rádia, ktoré počúva, volal jej opakovane do zamestnania na služobný telefón aj pevnú linku, odkedy zistil, že je tehotná, vypisoval jej emaily, že len on vie, čo je dobré pre ňu a jej dieťa, že ho má informovať, v ktorom je týždni, o zdravotnom stave jej aj dieťaťa, pričom toto jeho protiprávne konanie vzbudzovalo u poškodenej XXXXX dôvodnú obavu o jej život a zdravie a podstatným spôsobom zhoršovalo kvalitu jej života.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 29.7.2019, spisová značka 2 Pv 196/19/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry v Žiline č. k. 2 Pv 196/19/5511 -10 zo dňa 29.07.2019 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. b), písm. c), ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov. Podľa § 216 ods. 4 Tr. poriadku bolo obvinenému zároveň uložené, aby v skúšobnej dobe dodržiaval obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktu s poškodenou XXXXX, nar. XXXXX, v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami, a povinnosť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa k poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti miesta jej bydliska alebo pracoviska.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 22.08.2019 a skúšobná doba uplynula obvinenému dňa 22.08.2021.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený po podmiennečnom zastavení trestného stíhania v tejto veci nemá žiadny ďalší záznam v registri trestov. Lustráciou v informačnom systéme GP SR bolo zistené, že voči obvinenému nie je t. č. vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie. Z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov vyplýva, že obvinený má počas plynutia skúšobnej doby dva záznamy o priestupkoch na úseku cestnej dopravy, a to zo dňa 30.10.2019 (rýchlosť jazdy, bloková pokuta 50,-Eur) a zo dňa 28.10.2020 (nerešpektovanie dopravného značenia, bloková pokuta 10,-Eur).

Zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Žilina vyplýva, že poškodená XXXXX počas plynutia skúšobnej doby nesignalizovala porušenie povinnosti spočívajúcej v príkaze nepriblížiť sa k nej zo strany obvineného, nezdržiavať sa v blízkosti miesta jej bydliska alebo pracoviska a v zákaze kontaktu v akejkoľvek forme.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradit' spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z výsledkov vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe riadny život, nakoľko nebol počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania odsúdený za trestný čin a bol postihnutý iba za dva menej závažné priestupky na úseku cestnej dopravy, obvinený ďalej vyhovel uloženým obmedzeniam a povinnostiam, a preto som rozhodla, že sa osvedčil tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová  
prokurátorka