



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 511/22/5511-8  
EEČ: 2-43-1142-2022

Žilina 15.11.2022

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona Doplňte text

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX voči ktorému má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. 21P/361/2013 zo dňa 03.03.2014, právoplatného dňa 19.03.2014, ktorým bola schválená rodičovská dohoda zaväzujúca ho platiť výživné na syna vo výške 100,- eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okr. XXXXX túto svoju povinnosť si riadne a pravidelne **neplnil od mesiaca jún 2022 do 15.11.2022**, v sledovanom období do dňa vznosenia obvinenia 24.08.2022 uhradil výživné dňa 18.08.2022 vo výške 150,- eur, z čoho čiastka 50,- eur predstavovala zameškané výživné za mesiac apríl 2022, pričom v období neplatenia výživného nebol evidovaný ako nezamestnaný, podľa vlastného vyjadrenia pracoval na dohodu o vykonaní práce u XXXXX v Žiline s čistým mesačným príjmom 1.000,- eur, v dôsledku čoho ku dňu 15.11.2022 zavinil dlh na výživnom vo výške 400,- eur, ktorý zaplatil v celkom rozsahu platbami zo dňa

31.08.2022, kedy uhradil výživné vo výške 200,- eur, z čoho čiastka 50,- eur predstavovala zameškané výživné za mesiac máj 2022 a dňa 19.09.2022 uhradil výživné vo výške dvakrát po 50,- eur, dňa 23.09.2022 vo výške 50,- eur a dňa 13.11.2022 výživné vo výške 100,- eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Rajec uznesením XXXXX zo dňa 24.08.2022 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 11.10.2022 predložil spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

**XXXXX** v priebehu prípravného konania vypovedal, že so skutkom, ktorým sa mu kladie za vinu, súhlasí v plnom rozsahu. Momentálne pracuje brigádne na dohodu o vykonaní práce u XXXXX ako robotník na stavbách. S bývalou priateľkou XXXXX má syna XXXXX. Spolu žili v spoločnej domácnosti do mesiaca jún 2012, kedy pre nezhody zo spoločnej domácnosti odišiel. Bývala priateľka XXXXX podala na príslušnom súde návrh o zverenie syna do jej starostlivosti, čomu súd vyhovel a jeho zaviazal k plateniu výživného vo výške 100,- eur mesačne. Svoju povinnosť si splnil k dnešnému dňu v plnej výške (obvinený vypovedal dňa 23.09.2022) , lebo dňa 11.07.2022 uhradil dvakrát po 50,- eur, dňa 18.08.2022 uhradil sumu 150,- eur, dňa 31.08.2022 uhradil 200,- eur, dňa 19.09.2022 uhradil dvakrát po 50,- eur a dňa 23.09.2022 uhradil sumu 50,- eur. Celé bežné výživné doplatil. Syna XXXXX videl naposledy minulý týždeň. Synovi pravidelne nosí darčeky.

Z výpovede **svedkyne – poškodenej XXXXX** okrem iného vyplýva, že s bývalým priateľom XXXXX majú syna XXXXX. Spolu žili v spoločnej domácnosti do mesiaca jún 2012, kedy XXXXX zo spoločnej domácnosti odišiel a potom sa narodil syn. XXXXX je zaviazaný platiť na syna XXXXX výživné vo výške 100,- eur mesačne do 15-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil aj v minulosti viackrát, čo vždy riešila prostredníctvom polície. Potom vždy uhradil celý dlh na výživnom. Vie, že kvôli vyživovacej povinnosti bol aj vo výkone trestu odňatia slobody, odkiaľ bol prepustený asi v roku 2018. Ako sa vrátil z výkon trestu, tak si určitý čas plnil svoju vyživovaciu povinnosť. Dňa 16.06.2022 na neho podávala znova trestné oznámenie za neplatenie výživného za mesiac apríl, máj a jún 2022. Dňa 11.07.2022 uhradil dvakrát po 50,- eur, dňa 18.08.2022 uhradil 150,- eur, dňa 31.08.2022 uhradil 200,- eur, dňa 19.09.2022 uhradil dvakrát po 50,- eur a dňa 23.09.2022 uhradil 50,- eur. K dnešnému dňu (svedkyňa vypovedala dňa 28.09.2022) nemá XXXXX žiadny dlh na výživnom.

XXXXX telefonicky dňa 15.11.2022 dozorujúcemu prokurátorovi potvrdila, že obv. XXXXX jej dňa 13.11.2022 osobne odovzdal výživné vo výške 100,- eur, čo predstavuje zameškané výživné za mesiac október 2022.

Podstatné listinné doklady vo vyšetrovacom spise tvorí rozsudok Okresného

súdu XXXXX sp.zn. 21P/361/2013 zo dňa 03.03.2014, právoplatný dňa 19.03.2014, ktorým bola schválená rodičovská dohoda zaväzujúca obv. XXXXX platiť výživné na syna XXXXX vo výške 100,- eur mesačne vždy do 15-teho dňa daného mesiaca vopred k rukám matky dieťa a správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, podľa ktorých XXXXX od 01.01.2021 nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal ani žiadne štátne sociálne dávky ani dávky pomoci v hmotnej núdzi.

Súčasťou spisu sú aj doklady o úhrade výživné obv. XXXXX. Konkrétne sa jedná o doklad zo dňa 11.07.2022 na sumu 50,- eur s poznámkou alimenty za apríl, doklad zo dňa 11.07.2022 s poznámkou alimenty za máj, doklad zo dňa 18.08.2022 na sumu 150,- eur s poznámkou alimenty, doklad zo dňa 31.08.2022 na sumu 200,- eur s poznámkou alimenty, dva doklady zo dňa 19.09.2022 oba na sumu 50,- eur s poznámkou výživné a doklad zo dňa 23.09.2022 na sumu 50,- eur s poznámkou alimenty.

S poukazom na vykonané dokazovanie v posudzovanej veci možno bez akýchkoľvek pochybností vyvodiť záver, že povinnosťou obv. XXXXX je platiť výživné na svojho syna XXXXX vo výške 100,- eur mesačne. Z vykonaných dôkazov súčasne vyplýva, že obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil od mesiaca jún 2022 doposiaľ. V uvedenom období menovaný nebol evidovaný ako nezamestnaný a nebol poberateľom žiadnych sociálnych dávok. Podľa vlastného vyjadrenia pracoval na dohodu o vykonaní práce. Vzhľadom k tejto skutočnosti bol obvinený povinný na syna XXXXX za obdobie od mesiaca jún 2022 do 15.11.2022 uhradiť na výživnom celkovú sumu 400,- eur, nakoľko výživné za mesiac august 2022 do dňa vznesenia obvinenia 24.08.2022 uhradil dňa 18.08.2022 vo výške 100,- eur, pretože suma 50,- eur bola započítaná na najstaršie zameškané výživné, a to na výživné za mesiac apríl 2022, kedy uhradil výživné len vo výške 50,- eur. Po vznesení obvinenia XXXXX realizoval platby výživného nasledovne: dňa 31.08.2022 uhradil výživné vo výške 200,- eur, z čoho čiastka 50,- eur bola započítaná na výživné za mesiac za mesiac máj 2022, dňa 19.09.2022 uhradil výživné vo výške dvakrát po 50,- eur, dňa 23.09.2022 vo výške 50,- eur a dňa 13.11.2022 výživné vo výške 100,- eur. Uvedenými platbami obv. XXXXX uhradil výživné za celé obdobie od mesiaca jún 2022 do 15.11.2022, t.j. do dňa vydania tohto uznesenia.

Z vykonaného dokazovania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo trvalo nepriaznivé následky na oprávnené osoby.

Vzhľadom na tieto skutočnosti konštatujem, že okolnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, bol ním spáchaný a že tento má všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V predmetnej trestnej veci bolo vykonaným dokazovaním jednoznačne preukázané, že obv. XXXXX splnil všetky podmienky ustanovenia o účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., nakoľko dlžné výživné uhradil v plnej výške a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že v dôsledku uvedeného zanikla z jeho strany trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na to, čo je vyššie uvedené, som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová  
prokurátorka