



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 117/22/5511-8  
EEČ: 2-43-1149-2022

Žilina 16.11.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.09.2021 v presne nezistenom čase v poobedňajších hodinách pred podchodom Železničnej stanice XXXXX, pravdepodobne pod vplyvom alkoholu, vystúpil z davu bezdomovcov, podišiel k XXXXX, ktorá ho hneď spoznala, keďže bol opakovane hospitalizovaný na XXXXX oddelení FNsP XXXXX, kde ona pracuje, a povedal jej: „pani doktorka, ja tým Vaším kolegom ukážem, ublížim“, pričom menoval jej kolegov XXXXX a XXXXX, ktorí pracujú na XXXXX oddelení FNsP XXXXX, ďalej jej povedal, že vie, že doktor XXXXX býva na XXXXX a že tam má svojich kamarátov, že mu ukážu, že mu ublíži a že ho zapichne, po týchto slovách XXXXX XXXXX odišla na trolejbus, pričom obvinený bol v minulosti opakovane ošetrovaný na XXXXX oddelení FNsP XXXXX, kde sa opakovane vyhrážal zdravotníckemu personálu zabitím, býval fixovaný na lôžku, nakoľko býval opitý a agresívny, čím obvinený svojím konaním vzbudil u poškodených lekárov XXXXX XXXXX XXXXX a XXXXX obavu o ich život, zdravie a život a zdravie ich rodín,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajta Oddelenia železničnej polície XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 19.02.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX a ďalej boli do spisu zabezpečené nasledovné listinné dôkazy – zápisnica o trestnom oznámení XXXXX, zápisnice o doplnení trestného oznámenia výsluchmi XXXXX, XXXXX a XXXXX, výpis zo zdravotnej dokumentácie obvineného, znalecký posudok podaný v inej trestnej veci obvineného, správa Obce XXXXX, správa Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 04.05.2020, právoplatný dňa 06.06.2020, odpis registra trestov obvineného a oznámenie o úmrtí obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že je alkoholik, pravidelne požíva alkohol, takže si nepamätá na konkrétne vyhrážanie lekárom zo XXXXX v XXXXX. Ak sa im vyhrážal, bolo to len preto, že ho nechcú detoxikovať. Keď ho privezú na XXXXX, len ho tam ošetrí a na druhý deň ho prepustia z nemocnice, pričom by tam chcel zotrvať dlhšie, aby ho detoxikovali od alkoholu. Na vyhrážky si nepamätá, asi bol vtedy opitý, nevie, že by mal stretnúť na vlakovej stanici lekárku a niečo jej hovoriť. Uvedenú lekárku nepozná, možno ho ošetrovala na XXXXX v XXXXX, kde býva pravidelne hospitalizovaný z dôvodu jeho opilosti a správania. Doktor XXXXX je XXXXX, robí na XXXXX v XXXXX a býva niekde na XXXXX, nemal s ním žiadny konflikt, raz ho stretol v Kauflande v XXXXX. Doktor XXXXX robí na XXXXX v XXXXX, nemal s ním žiadny konflikt a nespomína si, že by ho stretol mimo nemocnice. Týchto dvoch lekárov stretáva, keď ho ošetrujú na XXXXX v XXXXX, nepozná ich rodinných príslušníkov. Obvinený ďalej uviedol, že trpí na XXXXX a preto, keď si vypije, končí na XXXXX, avšak si nepamätá, ako to tam pri jeho ošetrovaní prebieha, nevie o tom, že by ho tam fixovali na lôžko a taktiež si nepamätá, že by sa zdravotníckemu personálu vyhrážal zabitím. V minulosti sa liečil na XXXXX v XXXXX formou ústavnej liečby asi do 9.6.2021, aktuálne má súdom nariadenú ambulantnú liečbu v XXXXX, kam z dôvodu vzdialenosti zo XXXXX nechodí. Žije ako bezdomovec.

Z oznámenia o úmrtí vydaného Mestom XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX zomrel v XXXXX dňa 14.09.2022.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a čin spácha na chránenej osobe. Chránenou osobou sa podľa § 139 ods. 1 písm. j) Tr. zákona rozumie zdravotnícky pracovník pri výkone zdravotníckeho povolania smerujúceho k záchrane života alebo ochrane zdravia.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX dňa 14.09.2022 zomrel, je ďalšie vedenie trestného stíhania proti obvinenému neprípustné, a preto som rozhodla o zastavení trestného stíhania tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová  
prokurátorka