



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 157/20/5511-15  
EEČ: 2-43-1226-2020

Žilina 13.10.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX študentky XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX t.č. študentky XXXXX, voči ktorý má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7C 279/05-30 zo dňa 5.6.2006, právoplatným dňa 22.7.2006, ktorým bol zaviazaný prispievať na každú z dcér výživným vo výške 2.500,- Sk (82,98 EUR) mesačne k rukám matky detí XXXXX XXXXX, bytom XXXXX s povinnosťou výživné platiť vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, túto svoju povinnosť si vedome riadne a pravidelne vôbec neplnil **od 1.6.2019 do 13.10.2020**, pričom v období neplatenia výživného nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a na živobytie si zarábala pracovnou činnosťou, v dôsledku čoho zaviniť dlh na výživnom k rukám XXXXX vo výške 2.655,36 EUR, ktorý po vznesení obvinenia uhradil prostredníctvom exekútora v celom rozsahu platbami zo dňa 10.3.2020 vo výške 463,25 EUR, zo dňa 16.3.2020 vo výške 782,53 EUR, zo dňa 16.3.2020 vo výške 339,03 EUR, zo dňa 20.5.2020 vo výške 300,48 EUR, zo dňa 24.6.2020 vo výške 154,83 EUR, zo dňa

15.7.2020 vo výške 154,76 EUR, zo dňa 28.8.2020 vo výške 157,59 EUR, zo dňa 9.9.2020 vo výške 367,76 EUR a zo dňa 16.9.2020 vo výške 160,85 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žilina – okolie uznesením XXXXX zo dňa 9.3.2020 začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. zák. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 30.9.2020 predložil spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por., s ktorým som sa po preštudovaní spisu stotožnila.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu, z výpovedí pošk. XXXXX XXXXX vyplýva, že XXXXX neplatí výživné na ich dcéry XXXXX a XXXXX Na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7C 279/05-30 zo dňa 5.6.2006, právoplatným dňa 22.7.2006 bol menovaný zaviazaný prispievať na každú z dcér výživným vo výške 2.500,- Sk, teda 83 EUR k jej rukám. Obe dcéry študujú, XXXXX na vysokej škole a XXXXX na gymnáziu. V minulosti sa už raz stalo, že jej exmanžel prestal platiť na dcéry výživné, preto vec posunula exekučnému úradu v XXXXX, kde exmanžel pracuje a ten celú dlžnú čiastku vymohol. Jednalo sa vtedy o obdobie od mája 2018 do mája 2019. Dovtedy s exmanželom nemala problémy ohľadom platenia, síce neplatieval pravidelne, niekedy doplatil aj tri mesiace naraz, ale vždy ich zaplatil. Peniaze jej exmanžel dával osobne. Problémy nastali opätovne od júna 2019, kedy exmanžel opäť prestal prispievať na dcéry, čo bolo vlastne hneď po tom, čo exekútorový úrad v XXXXX od neho vymohol vtedy zameškané výživné. Exekútorovi sa podarilo bývalého manžela kontaktovať, kedy 6.1.2020 uviedol, že dlžné výživné uhradí v plnej miere, čo do dňa podania trestného oznámenia však neurobil. V priebehu mesiaca február 2020 ju kontaktoval Exekútorový úrad XXXXX, aby im zaslala číslo účtu v IBAN tvare, aby jej mohli zaslať dlžné výživné, ktoré sa im podarilo vymôcť od jej exmanžela. Prostredníctvom exekútora jej boli zaslané platby - dňa 10.3.2020 vo výške 463,25 EUR, dňa 16.3.2020 vo výške 782,53 EUR, dňa 16.3.2020 vo výške 39,03 EUR, dňa 20.5.2020 vo výške 300,48 EUR, dňa 24.6.2020 vo výške 154,83 EUR, dňa 15.7.2020 vo výške 154,76 EUR, dňa 28.8.2020 vo výške 157,59 EUR, dňa 9.9.2020 vo výške 367,76 EUR, dňa 16.9.2020 vo výške 160,85 EUR. Bývalý manžel má momentálne výživné preplatené o sumu 225,08 EUR (svedkyňa uviedla v zápisnici zo dňa 22.9.2020).

V priebehu vyšetrovania boli k veci zabezpečené rôzne listinné dôkazy. Podstatné z nich tvorí rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7C 279/05-30 zo dňa 5.6.2006, právoplatný dňa 22.7.2006 o určení výživného, doklady od Exekútorského úradu XXXXX k exekúcii 032 Ex 151/19, ktorá je vedená vo veci oprávnenej XXXXX a XXXXXj (exekučný príkaz 032 Ex 151/19, vyzoznenie o začatí exekúcie).

Súčasťou spisu sú aj správy k osobe obv. XXXXX, a to správa Okresného

dopravného inšpektorátu, podľa ktorej XXXXX nie je a nebol evidovaný ako vlastník a držiteľ motorového vozidla ku dňu 21.2.2020, spáva z Okresného úradu XXXXX podľa ktorej v živnostenskom registri nie je vykonaný zápis o osobe XXXXX, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX podľa ktorej XXXXX nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie ku dňu 26.2.202, posledná jeho evidencia trvala od 12.10.1998 do 17.5.1999, menovaný nepoberal v preverovanom období od 06/2019 doposiaľ štátne sociálne dávky, ani dávku v hmotnej núdzi, správa Daňového úradu XXXXX podľa ktorej XXXXX je evidovaný na Daňovom úrade. za zdaňovanie obdobie rok 2018 nepodal daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby, posledné daňové priznanie bolo podané za zdaňovacie obdobie rok 2007 a správa Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX podľa ktorej od 06/2019 do 23.3.2020 XXXXX nepoberal dávky v nezamestnanosti, nepoberal dôchodok, nepoberal nemocenské dávky a v období od 18.5.1999 do 12.11.1999 a od 1.1.2000 do 31.7.2005 bol evidovaný ako zamestnanec.

V spise sú založené aj doklady o úhrade výživné prevodom na účet. Konkrétne sa jedná o doklad zo dňa 10.3.2020 na sumu 463,25 EUR, zo dňa 16.3.2020 na sumu 782,53 EUR, zo dňa 16.3.2020 na sumu 339,03 EUR, zo dňa 20.5.2020 na sumu 300,48 EUR, zo dňa 24.6.2020 na sumu 154,83 EUR, zo dňa 15.7.2020 na sumu 154,76 EUR, zo dňa 28.8.2020 na sumu 157,59 EUR, zo dňa 9.9.2020 na sumu 367,76 EUR a zo dňa 16.9.2020 na sumu 160,85 EUR.

V posudzovanej veci možno bez akýchkoľvek pochybností vyvodit' záver, že povinnosťou obv. XXXXX je platiť výživné na dcéru XXXXX vo výške 2.500,- Sk (82,98 EUR) a na dcéru XXXXX vo výške 2.500,- Sk (82,98 EUR) mesačne. Z vykonaných dôkazov súčasne vyplýva, že obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť nesplnil v mesiacoch jún 2019 až 13.10.2020. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bol obv. XXXXX povinný za uvedené obdobie uhradiť na výživnom pre obe dcéry čiastku 2.655,36 EUR, ktorú po vznesení obvinenia uhradil v celom rozsahu, nakoľko vyššie uvedenými platbami zaplatil výživné vo výške 2.881,08 EUR. Z uvedeného je zrejmé, že obv. XXXXX v období od 1.6.2019 do 13.10.2020 navyše uhradil na výživnom čiastku vo výške 225,72 EUR.

Vzhľadom na tieto skutočnosti konštatujem, že okolnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, bol ním spáchaný a že tento má všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V predmetnej trestnej veci bolo vykonaným dokazovaním jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX splnil všetky podmienky ustanovenia o účinnej ľútoosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., nakoľko dlžné výživné uhradil v

plnej výške a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že v dôsledku uvedeného zanikla z jeho strany trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na to, čo je vyššie uvedené, som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová  
prokurátorka