



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 181/22/5511-16
EEČ: 2-43-1242-2022

Žilina 19.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno c Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Verejná obchodná spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Poškodenný XXXXX žiadal od obvinenného náhradu škody vo výške 10,99 €, ktorá bola obvinenným uhradená dňa 29.11.2022. Poškodení XXXXX a XXXXX nežiadali náhradu škody.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov: 100€.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonanný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonanný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonanný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX - východ pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.03.2022, v čase asi o 19:06 hod. v XXXXX, z predajnej plochy odcudzil 1 ks. fľašu vodky v hodnote 10,99,-€, ktorú si schoval do rukáva oblečenej mikiny, po prejení pokladničnou zónou bez zaplatenia, pri vychádzaní z predajne bol zastavený pracovníkom SBS, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX ktorého udril do oblasti tváre a sotil ho na zem, v tej chvíli mu z rukáva vypadla odcudzená fľaša, ktorá spadla na zem, kde sa rozbila, druhého pracovníka SBS XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX sotil, následne ho tento pracovník SBS chytil pravou rukou za jeho mikinu na chrbte, XXXXX urobil krok dopredu načo XXXXX stratil stabilitu a spadol na zem, kde dopadol na ľavé koleno a pravý lakeť, kde ešte stačil chytiť XXXXX na ľavú nohu, načo spadol na zem aj XXXXX, z ktorej rýchlo vstal a ušiel preč, čím podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia XXXXX, PhD, spôsobil zranenie XXXXX pomliaždenie a hematóm pod ľavým okom, poškodenný neabsolvoval lekárske vyšetrenie, nebol na PN, zranenie neobmedzovalo v obvyklom spôsobe života, XXXXX utrpel vnútro kĺbnu zlomeninu horného konca píšťaly vľavo riešenú operačne, tržnú ranu v lakťovej oblasti vpravo, doba liečenia a doba obmedzenia v obvyklom spôsobe života je 2-3 mesiace a spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, IXXXXX spôsobil škodu krádežou v celkovej výške 10,99- €,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX - východ uznesením pod spisovou značkou XXXXX zo dňa 23.03.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona, následne tento poverený príslušník PZ uznesením pod tou istou spisovou značkou zo dňa 07.06.2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 c/ Tr. zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 123 ods. 3 písm. i) Tr. zákona obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení. Následne bola zmenená právna kvalifikácia skutku na prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 c/ Tr. zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 123 ods. 3 písm. i) Tr. zákona a v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Skutočnosť uzatvorenia zmiery medzi obvineným XXXXX a poškodenými XXXXX, XXXXX a obchodnou spoločnosťou XXXXX je zrejmá z dohody o zmieri uzatvorenej dňa 06.12.2022 v kancelárii probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX pod XXXXX V priebehu mediácie sa obvinený k spáchaniu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal v plnom rozsahu, obsahu obvinenia porozumel a je si vedomý dôsledkov schválenia zmiery. So schválením zmiery súhlasil a tento uzatvoril s poškodenými dobrovoľne. Rovnako boli zo strany mediačného a probačného úradníka vypočutí aj samotní poškodení, ktorý taktiež uviedli, že súhlasia so schválením zmiery, ktorí uzatvorili s obvineným dobrovoľne. XXXXX žiadal od obvineného náhradu škody vo výške 10,99 €, ktorá bola obvineným uhradená dňa 29.11.2022. Poškodení XXXXX a XXXXX nežiadali náhradu škody.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ potrestaný súdom, nebol ani vážnejšie priestupkovo postihnutý.

V rámci dohody o uzatvorení zmiery zo dňa 06.12.2022 XXXXX stanovil mediačný a probačný úradník peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov na sumu 100,- €.

Celá suma 100-Eur, teda suma určená na ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov, bola obvineným vložená na depozitný účet Krajskej prokuratúry XXXXX variabilný symbol XXXXX XXXXX. Súčasťou listinných podkladov predložených po ukončení mediácie je aj doklad potvrdzujúci zaplatenie uvedenej peňažnej sumy obvineným vo výške 100,-Eur, ako aj potvrdenie poškodeného XXXXX o zaplatení sumy 10,99,-Eur.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon vo svojej osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov, a boli splnené podmienky uvedené v § 220 ods. 1 písm. a/ až c/ Tr. poriadku.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Ivana Stupková
prokurátorka