



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 743/23/5511-5  
EEČ: 2-43-126-2024

Žilina 31.01.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorému má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 10.05.2023, právoplatného dňa 08.06.2023 a vykonateľného dňa 29.05.2023, ktorým bol zaviazaný platiť na XXXXX s účinnosťou od 01.05.2023 výživné vo výške 250,-Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v období od júla 2023 doposiaľ napriek tomu, že mal príjem zo živnosti, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky, na výživnom uhradil v júli 2023 sumu 200,-Eur, v auguste 2023 sumu 100,-Eur, v septembri 2023 sumu 150,-Eur, v októbri 2023 sumu 300,-Eur, v dôsledku čoho dlhoval XXXXX na výživnom na XXXXX za obdobie od júla 2023 doposiaľ sumu 1.000,-Eur, pričom obvinený uhradil na výživnom v novembri 2023 sumu 200,-Eur, v decembri 2023 sumu 800,-Eur a v januári 2024 sumu 250,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajta OO PZ XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 21.11.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, výsluch svedkyne poškodenej XXXXX a do spisu boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy – zápisnica o trestnom oznámení XXXXX, zápisnice o doplnení trestného oznámenia výsluchmi XXXXX a XXXXX, rozsudok o výživnom, doklady o platbách výživného, správy z ÚPSVR XXXXX, zo Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, z Okresného úradu XXXXX, odboru živnostenského podnikania, z Mesta XXXXX, z Daňového úradu XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX XXXXX vo svojej výpovedi priznal spáchanie skutku a uviedol, že je ochotný uhradiť dlžné výživné. Obvinený XXXXX XXXXX je zo spáchania skutku okrem vlastnej výpovede usvedčovaný výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu.

Svedkyňa poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že jej obvinený uhradil na výživnom v júli 2023 sumu 200,-Eur, v auguste 2023 sumu 100,-Eur, v septembri 2023 sumu 150,-Eur, v októbri 2023 sumu 300,-Eur, v novembri 2023 sumu 200,-Eur, v decembri 2023 sumu 800,-Eur a v januári 2024 sumu 250,-Eur - túto poslednú platbu zo dňa 16.1.2024 uviedla telefonicky dňa 31.1.2024. Vzhľadom na uvedené má obvinený uhradené celé dlžné výživné za obdobie od mája 2023 do januára 2024 vrátane, nakoľko v máji 2023 uhradil na výživnom sumu 100,-Eur a v júni 2023 sumu 150,-Eur, t. j. za tieto dva predchádzajúce mesiace ešte dlhoval na výživnom sumu 250,-Eur. Z výsledkov vykonaného dokazovania zároveň vyplýva, že riadne neplatenie výživného nezanechalo na XXXXX žiadne trvale nepriaznivé následky.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného. Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, napĺňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona,

a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho syna.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová  
prokurátorka