



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 707/22/5511-5  
EEČ: 2-43-138-2023

Žilina 02.02.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 13.08.2018, právoplatného a vykonateľného dňa 05.09.2018, ktorým bol zaviazaný platiť na XXXXX zvýšené výživné vo výške 140,- Eur mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, okr. XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v období od mája 2021 doposiaľ napriek tomu, že mal príjem zo zamestnania a z dávok v nezamestnanosti, v dôsledku čoho dlhoval svojej plnoletej dcére XXXXX za obdobie od mája 2021 doposiaľ na výživnom sumu v celkovej výške 2.940,-Eur, pričom obvinený jej dodatočne uhradil v decembri 2022 dlžné výživné vo výške 2.800,-Eur a dňa 12.01.2023 jej uhradil bežné výživné vo výške 140,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením policajta OO PZ XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 17.11.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, bolo vyžiadané vysvetlenie od svedkyne poškodenej XXXXX a do spisu boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy - zápisnica o trestnom oznámení, rozsudok o výživnom, zápisnica o doplnení trestného oznámenia, správy z ODI XXXXX, z Mestského úradu XXXXX, z Okresného úradu XXXXX, odboru živnostenského podnikania, z Daňového úradu XXXXX, zo Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, z ÚPSVR XXXXX, doklady o platbách výživného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal spáchanie skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, a bol ochotný uhradiť dlžné výživné. Obvinený uhradil v priebehu decembra 2022 dlžné výživné v celkovej výške 2.800,-Eur a dňa 12.01.2023 uhradil bežné výživné vo výške 140,-Eur, v dôsledku čoho má uhradené výživné na dcéru za obdobie od mája 2021 do januára 2023 vrátane.

Obvinený XXXXX je zo spáchania skutku okrem vlastného priznania usvedčovaný aj listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu. Svedkyňa poškodená XXXXX potvrdila jednotlivé platby výživného, pričom doklady o platbách výživného z decembra 2022 boli taktiež zabezpečené do vyšetrovacieho spisu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného. Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, napíňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho dcéry.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová  
prokurátorka