



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 656/20/5511-20
EEČ: 2-43-145-2022

Žilina 28.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorým má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 13.07.2004, právoplatného a vykonateľného dňa 24.08.2004, ktorým bol zaviazaný platiť výživné s účinnosťou od 01.07.2003 na každú z dcér vo výške 1.000,-Sk, t.j. 33,19 Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, okr. XXXXX, a následne z rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 19.02.2021, právoplatného dňa 30.03.2021 a vykonateľného vo výroku o bežnom výživnom dňa 12.03.2021, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na XXXXX vo výške 75,-Eur mesačne, s účinnosťou od 18.09.2020, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet XXXXX, a z rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 25.02.2021, právoplatného dňa 29.04.2021 a vykonateľného dňa 13.04.2021, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na XXXXX vo výške 100,-Eur mesačne, s účinnosťou od 18.09.2020, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet XXXXX, obvinený si túto svoju

vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v období od 01.09.2014 doposiaľ s výnimkou období od 01.01.2015 do 31.03.2015, od 01.08.2015 do 31.08.2015, od 01.11.2015 do 31.12.2015, od 01.01.2016 do 31.05.2016 a od 01.01.2017 do 30.06.2017, počas ktorých bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky, v ostatnom období mal príjem z práce na pracovnú zmluvu, na dohodu o vykonaní práce alebo z brigádnickej činnosti, v dôsledku čoho dlhoval v období od 01.09.2014 doposiaľ s výnimkou vyššie uvedených období na výživnom na obidve dcéry sumu v celkovej výške 6.625,90 Eur, pričom obvinený uhradil na výživnom na dcéry v októbri 2017 sumu 200,-Eur, v decembri 2017 sumu 100,-Eur, v auguste 2018 sumu 500,-Eur, v októbri 2018 sumu 100,-Eur, v decembri 2018 sumu 150,-Eur, v máji 2019 sumu 100,-Eur, v júni 2019 sumu 100,-Eur, v decembri 2019 sumu 200,-Eur, v januári 2020 sumu 100,-Eur, vo februári 2020 sumu 100,-Eur, v marci 2020 sumu 100,-Eur, v máji 2020 sumu 100,-Eur, v júni 2020 sumu 100,-Eur, v júli 2020 sumu 100,-Eur, v auguste 2020 sumu 66,-Eur, v septembri 2020 sumu 66,-Eur, v októbri 2020 sumu 66,-Eur, v novembri 2020 sumu 66,-Eur, v decembri 2020 sumu 66,-Eur, v januári 2021 sumu 66,-Eur, vo februári 2021 sumu 66,-Eur, v marci 2021 sumu 150,-Eur a sumu 100,-Eur, v apríli 2021 sumu 150,-Eur a sumu 100,-Eur, v máji 2021 sumu 150,-Eur a sumu 100,-Eur, v júni 2021 sumu 150,-Eur a sumu 100,-Eur, v júli 2021 sumu 150,-Eur a sumu 100,-Eur, v auguste 2021 sumu 150,-Eur, sumu 200,77 Eur a sumu 970,-Eur, v septembri 2021 sumu 141,96 Eur a sumu 75,-Eur, v októbri 2021 sumu 100,-Eur a sumu 75,-Eur, v novembri 2021 sumu 100,-Eur a sumu 75,-Eur, v decembri 2021 sumu 100,-Eur a sumu 75,-Eur a prostredníctvom exekúcie uhradil v decembri 2021 sumu 1.409,19 Eur a sumu 33,19 Eur, t. j. celkovo uhradil na výživnom sumu 7.267,11 Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 21.12.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 03.06.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení. Predmetný skutok je v ďalšom konaní dôvodné právne kvalifikovať ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, nakoľko vzhľadom k preukázaným nezavineným obdobiam neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným, ako aj k preukázaným platbám výživného obvinený ku dňu vznesenia obvinenia a ani po vznesení obvinenia nezavinil neplnenie vyživovacej povinnosti za obdobie najmenej 24 mesiacov.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, výsluch svedkyne poškodenej XXXXX a do spisu boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy - zápisnica o trestnom oznámení, rozsudky o výživnom, doklady o platbách výživného, správy na obvineného z ÚPSVR XXXXX, zo Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, z Daňového úradu XXXXX pobočka XXXXX, od zamestnávateľov obvineného a z Obce XXXXX, potvrdenia o štúdiu dcér obvineného na VŠ, správa na poškodenú XXXXX z ÚPSVR XXXXX, doklady z exekučného konania, správy súdneho exekútora, záznam z lustrácie v zozname vozidiel, evidenčná karta vozidla, záznam z lustrácie v katastri

nehnutelností, záznam z lustrácie na OR PZ v XXXXX, záznam z výsledku vyhľadávania v obchodnom registri, úradný záznam k platbám výživného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal spáchanie skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, jeho spáchanie olutoval a bol ochotný uhradiť dlžné výživné. Obvinený je v tejto veci trestne stíhaný pre neplnenie vyživovacej povinnosti na svoje dve dcéry v období od 01.09.2014 doposiaľ s výnimkou období od 01.01.2015 do 31.03.2015, od 01.08.2015 do 31.08.2015, od 01.11.2015 do 31.12.2015, od 01.01.2016 do 31.05.2016 a od 01.01.2017 do 30.06.2017, ktoré boli posúdené ako nezavinené obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti, pričom počas 55 zavinených mesiacov mal uhradiť na výživnom na dcéry po 66,38 Eur mesačne a počas 17 zavinených mesiacov mal uhradiť na výživnom na dcéry po 175,-Eur mesačne, t. j. celkovo mal uhradiť výživné na dcéry vo výške 6.625,90 Eur. Obvinený v zavinenom období uhradil na výživnom na svoje dve dcéry v októbri 2017 sumu 200,-Eur, v decembri 2017 sumu 100,-Eur, v auguste 2018 sumu 500,-Eur, v októbri 2018 sumu 100,-Eur, v decembri 2018 sumu 150,-Eur, v máji 2019 sumu 100,-Eur, v júni 2019 sumu 100,-Eur, v decembri 2019 sumu 200,-Eur, v januári 2020 sumu 100,-Eur, vo februári 2020 sumu 100,-Eur, v marci 2020 sumu 100,-Eur, v máji 2020 sumu 100,-Eur, v júni 2020 sumu 100,-Eur, v júli 2020 sumu 100,-Eur, v auguste 2020 sumu 66,-Eur, v septembri 2020 sumu 66,-Eur, v októbri 2020 sumu 66,-Eur, v novembri 2020 sumu 66,-Eur, v decembri 2020 sumu 66,-Eur, v januári 2021 sumu 66,-Eur, vo februári 2021 sumu 66,-Eur, v marci 2021 sumu 150,-Eur a sumu 100,-Eur, v apríli 2021 sumu 150,-Eur a sumu 100,-Eur, v máji 2021 sumu 150,-Eur a sumu 100,-Eur, v júni 2021 sumu 150,-Eur a sumu 100,-Eur, v júli 2021 sumu 150,-Eur a sumu 100,-Eur, v auguste 2021 sumu 150,-Eur, sumu 200,77 Eur a sumu 970,-Eur, v septembri 2021 sumu 141,96 Eur a sumu 75,-Eur, v októbri 2021 sumu 100,-Eur a sumu 75,-Eur, v novembri 2021 sumu 100,-Eur a sumu 75,-Eur, v decembri 2021 sumu 100,-Eur a sumu 75,-Eur a prostredníctvom exekúcie uhradil v decembri 2021 sumu 1.409,19 Eur a sumu 33,19 Eur, t. j. celkovo uhradil na výživnom sumu 7.267,11 Eur, v dôsledku čoho má dlžné výživné na svoje dve dcéry za zavinené obdobie uhradené.

Obvinený XXXXX je zo spáchania skutku okrem vlastného priznania usvedčovaný aj výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu. Svedkyňa poškodená XXXXX sa podrobne vyjadrila k jednotlivým platbám výživného, pričom doklady o platbách výživného boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu, spolu so správou súdneho exekútora, z ktorej vyplýva výška sumy, ktorá bola vymožená na dlžnom výživnom v exekučnom konaní.

K vyššie uvedeným nezavineným obdobiam neplatenia výživného uvádzam, že do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené všetky dostupné dôkazy k príjmovým a majetkovým pomerom obvineného, z ktorých vyplýva, v ktorých obdobiach bol obvinený vedený ako uchádzač o zamestnanie, a pokiaľ v týchto obdobiach nemal preukázaný príjem na dohodu o vykonaní práce, z ktorého mohol platiť súdom určené výživné, tak vzhľadom k tomu, že obvinený ani nepodnikal, nepoberal dávky zo Sociálnej poisťovne, dávky v hmotnej núdzi a príspevky ani iné štátne sociálne dávky a je nemajetný, boli tieto obdobia vyňaté zo stíhaného skutku ako nezavinené obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti. Dlžné výživné, ktoré zostáva obvinenému

uhradiť za tieto mesiace, nie je predmetom tohto trestného konania a je možné ho naďalej vymáhať v prebiehajúcom exekučnom konaní.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného. Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, naplňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho dvoch dcér.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka