



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 882/17/5511-6  
EEČ: 2-43-147-2018

Žilina 18.04.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu jej zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu v XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 26.10.2016, právoplatného dňa 29.11.2016 a vykonateľného dňa 11.11.2016, ktorým bola zaviazaná platiť výživné na XXXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, s účinnosťou od 23.09.2016 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnila v období od júna 2017 doposiaľ, pričom 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa predstavovalo v júni 2017 sumu 27,13 Eur a od júla 2017 doposiaľ sumu 27,32 Eur mesačne, obvinená nebola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, v júni 2017 jej bola vyplatená dávka v hmotnej núdzi vo výške 61,60 Eur a v júli 2017 vo výške 124,70 Eur a od júla 2017 doposiaľ poberá peňažný príspevok na opatrovanie vo výške 227,91 Eur mesačne, na výživnom uhradila

prostredníctvom exekúcie dňa 26.10.2017 sumu 27,13 Eur a dňa 28.11.2017 sumu 21,-Eur, v dôsledku čoho dlhovala XXXXX na výživnom za obdobie od júna 2017 doposiaľ sumu v celkovej výške 252,20 Eur, a uvedeným konaním vydala XXXXX do nebezpečenstva núdze, ktoré jej pomáhala odvracať jej bývalá pestúnka XXXXX svojou finančnou a materiálnou pomocou, ako aj Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX vyplácaním náhradného výživného, pričom obvinená dodatočne uhradila na dlžnom výživnom XXXXX dňa 04.01.2018 prostredníctvom exekúcie sumu 21,-Eur, dňa 29.01.2018 prostredníctvom exekúcie sumu 23,-Eur, dňa 23.02.2018 sumu 180,-Eur, dňa 05.03.2018 prostredníctvom exekúcie sumu 23,-Eur a dňa 27.03.2018 prostredníctvom exekúcie sumu 23,-Eur, t. j. dodatočne uhradila na dlžnom výživnom sumu v celkovej výške 270,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 28.11.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení. Následne uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 16.01.2018 bolo podľa § 206 ods. 5 Tr. poriadku rozšírené vznesenie obvinenia XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci boli vykonané výsluchy obvinenej XXXXX, svedkyne poškodenej XXXXX a svedkyne XXXXX a ďalej boli do spisu zabezpečené nasledovné listinné dôkazy – zápisnica o trestnom oznámení, zápisnica o doplnení trestného oznámenia, rozhodnutie o priznaní peňažného príspevku na opatrovanie, rozhodnutie o priznaní príspevku pre XXXXX, komplexný posudok na XXXXX, doklady o platbách výživného, návrh na vykonanie exekúcie, upovedomenie o začatí exekúcie, potvrdenie o návšteve školy, rozhodnutie o náhradnom výživnom, správa ÚPSVR XXXXX na XXXXX, rozsudok o výživnom, rozsudok o predĺžení pestúnskej starostlivosti, rozsudok o zverení XXXXX do pestúnskej starostlivosti, uznesenie o zastavení trestného stíhania, správy na obvinenú z Obce XXXXX, z Daňového úradu XXXXX, z ÚPSVR XXXXX zo Sociálnej poisťovne ústredia a zo Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, správy súdneho exekútora, úradný záznam, správy z ÚPSVR XXXXX a zo Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX na XXXXX a odpis registra trestov obvinenej.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi priznala spáchanie skutku, jeho spáchanie oľutovala a bola ochotná uhradiť dlžné výživné. Na výživnom na XXXXX dodatočne uhradila dňa 04.01.2018 prostredníctvom exekúcie sumu 21,-Eur, dňa 29.01.2018 prostredníctvom exekúcie sumu 23,-Eur, dňa 23.02.2018 sumu 180,-Eur, dňa 05.03.2018 prostredníctvom exekúcie sumu 23,-Eur a dňa 27.03.2018 prostredníctvom exekúcie sumu 23,-Eur, v dôsledku čoho má dlžné výživné za obdobie od júna 2017 do apríla 2018 vrátane uhradené v celom rozsahu.

Obvinená je zo spáchania skutku okrem vlastného priznania usvedčovaná aj výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX a výpoveďou svedkyne XXXXX, ako aj

listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu. Poškodená potvrdila prijatie predmetných platieb výživného.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze. Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, napíňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona, a že tento skutok spáchala obvinená XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinená dodatočne uhradila dlžné výživné a jej čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jej dcéry.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvinenej XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová  
prokurátorka