



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

---

Číslo: 3 Pv 46/20/5511-22  
EEČ: 2-43-1541-2020

Žilina 25.11.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 108,92 EUR

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 108,92 EUR

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: žiadne  
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 120 EUR

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Žilina - Západ pod spisovou značkou XXXXX  
na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.9.2019 v čase asi 12:48 hodine v XXXXX v šatni Súkromnej strednej odbornej školy z plechovej skrinky pridelennej na odkladanie vecí XXXXX a jeho spolužiakovi XXXXX, ktorú nebolo možné pre dlhodobu pokazený zámok uzamknúť, počas vykonávania praxe zobral prechodnú bundu zn. Ellesse, čiernej farby, veľkosť L v hodnote 63,92 EUR, v ktorej bol zväzok kľúčov od bytu a čierna kožená peňaženka zn. Tommy Hilfiger, v ktorej sa nachádzali rôzne doklady na meno XXXXX, a to občiansky preukaz, preukaz SAD, preukážka na vlaky, kreditná karta a finančná hotovosť vo výške 10 EUR, v dôsledku čoho XXXXX spôsobil podľa odborného vyjadrenia škodu vo výške 108,92 EUR.

Obvinený sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že dňa 12.9.2018 bol príslušníkmi Krajského riaditeľstva PZ, Pohotovostnej motorizovanej jednotky Žilina postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení v blokovom konaní uložením pokuty vo výške 10 EUR blokom na pokutu zaplatenú na mieste, číslo bloku J 0025073, ktorého sa dopustil odcudzením tovaru v OC Mirage Žilina.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žilina - západ uznesením číslo XXXXX dňa 13.1.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne bol po preštudovaní predmetný vyšetrovací spis odstúpený Okresnému súdu Žilina na vykonanie mediácie podľa § 3 ods. 2 zák. č. 550/2003 Z.z. o probačných a medičných úradníkoch, ktorý bol dňa 20.11.2020 po vykonaní mediácie predložený tunajšej prokuratúre.

V konaní pred probačným a medičným úradníkom Okresného súdu v Žiline sa obv. ml. XXXXX priznal ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal

a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený svoje konanie oľutoval a za svoje konanie sa ospravedlnil poškodenému. Poškodená XXXXX zastupujúca svojho syna mal. XXXXX so zmiernom súhlasila a žiadala uhradiť že škodu vo výške 108,92 EUR. Zároveň vyhlásila, že dodržaním predmetnej dohody sú jej nároky ako poškodenej vo vzťahu k obv. ml. XXXXX v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvineným ml. XXXXX a poškodenou XXXXX je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného dňa 12.11.2020 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený ml. XXXXX nemá záznam v odpise registra trestov GP SR. Z lustrácie v USEP má evidované tri priestupky, z toho jeden majetkový, ktorý tvorí súčasť skutku v danej veci a dva priestupky proti verejnému poriadku z roku 2019, kedy nedopalkom znečistil verejné priestranstvo. V jednom prípade obv. ml. XXXXX bola uložená pokuta vo výške 10 EUR a v druhom prípade sankcia - napomenutie. Vzhľadom na výšku sankcií a charakter skutkov mám za to, že sa jedná o priestupky menšej závažnosti.

Obvinený ml. XXXXX zložil dňa 13.11.2020 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline, XXXXX, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 120 EUR ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí fotokópia dokladu z XXXXX, a.s. Branislava.

V spise sa nachádza aj fotokópia ústrižku poštového poukazu podacie číslo 32 zo dňa 16.11.2020, ktorý obv. ml. XXXXX XXXXX zaslal pošk. XXXXX čiastku 108,92 EUR. Poškodená telefonicky dozorujúcej prokurátorke dňa 25.11.2020 potvrdila, že uvedenú čiastku obdržala.

Za prečin krádeže podľa § 2121 ods. 1 písm. g) Tr. zák. dovoľuje trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa

schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Obvinený súčasne nahradil škodu vo výške 108,92 EUR pošk. XXXXX.

Berúc v úvahu povahu a závažnosť stíhaného trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, prihliadajúc na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiery je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodená udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Bibiana Mikolajová  
prokurátorka