



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 440/21/5511-8
EEČ: 2-43-157-2022

Žilina 01.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 2.300,- €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 2.300,- €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 200,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvinenej

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Žiline pod spisovou značkou ORP-722/1-VYS-ZA-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.6.2021 okolo 12.30 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. VW Passat, ev. č. XXXXX po komunikácii na parkovisku pri HM Tesco v Žiline, označenej ako vedľajšia cesta, pričom pri odbočovaní vľavo na križovatke s komunikáciou popred HM Tesco označenej ako hlavná cesta, v dôsledku nedostatočného sledovania situácie v cestnej premávke, nedala prednosť cez cestu prechádzajúcej chodkyni XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a prednou časťou vozidla narazila do ľavej časti tela pošk. XXXXX, ktorá následkom nárazu spadla na zem, v dôsledku čoho utrpela zlomeninu hlavice ramennej kosti vľavo s miernym posunom a pomliaždenie nosa, s dobou práceneschopnosti v trvaní 2-3 mesiace, pričom uvedené zranenia pošk. XXXXX obmedzovali v bežnom spôsobe života po celú dobu trvania práceneschopnosti najmä bolesťivosťou a obmedzenou pohyblivosťou, pričom obv. XXXXX svojim konaním porušila ustanovenia § 4 ods. 1 písm. c/, ods. 2 písm. h/ Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Žilina uznesením ČVS:ORP-722/1-VYS-ZA-2021 zo dňa 20.08.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené v danom uznesení.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne bol po preštudovaní predmetný vyšetrovací spis odstúpený Okresnému súdu Žilina na vykonanie mediácie podľa § 3 ods. 2 zák. č. 550/2003 Z.z. o probačných a medičných úradníkoch, ktorý bol dňa 11.01.2022 po vykonaní mediácie predložený tunajšej prokuratúre.

V konaní pred probačným a medičným úradníkom Okresného súdu v Žiline sa obv. XXXXX priznala ku spáchaniu činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Obvinená svoje konanie oľutovala a za svoje konanie sa ospravedlnila poškodenej. Poškodovaná XXXXX so zmiernom súhlasila a žiadala uhradiť škodu vo výške 2.300,- € s tým, že bolestné v zmysle odborného vyjadrenia si bude uplatňovať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla VW Passat ev. č. XXXXX. Zároveň vyhlásila, že

dodržaním predmetnej dohody sú jej nároky ako poškodenej vo vzťahu k obv. XXXXX v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiery medzi obvinenou XXXXX a pošk. XXXXX je zrejmá z písomného zmiery uzatvoreného dňa 15.12.2021 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinená XXXXX nemá záznam v odpise registra trestov GP SR. Z lustrácie v USEP má evidovaný jeden priestupok, a to na úseku cestnej dopravy, nakoľko jazdila bez zapnutého bezpečnostného pásu, za čo jej bola uložená sankcia - napomenutie. Vzhľadom na druh sankcie a charakter skutku mám za to, že sa jedná o priestupok menšej závažnosti.

Obvinená XXXXX zložila dňa 03.01.2022 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline, IBAN: SK10 8180 0000 0070 0023 1396, variabilný symbol 5511, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 200,- € ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí fotokópia dokladu z internetbakingu obvinenej.

V spise sa nachádza aj fotokópia dokladu zo dňa 03.01.2022, z ktorého je zrejmé, že obv. XXXXX zaslala pošk. XXXXX čiastku 2.300,- €. Poškodená dňa 07.01.2022 mediátorke telefonicky potvrdila, že uvedenú čiastku obdržala a bola jej pripísaná na účet.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zákona dovoľuje trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na jeden až 5 rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o

schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Obvinená súčasne nahradila škodu vo výške 2.300,- € pošk. XXXXX.

Berúc v úvahu povahu a závažnosť stíhaného trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, prihliadajúc na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiernu je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sama obvinená ako i poškodená udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Radoslava Drdáková
prokurátorka