



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

---

Číslo: 2 Pv 425/14/5511  
EEČ: 2-43-163-2016

Žilina 25.05.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.2.2015 spisová značka 2 Pv 425/14/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 13.05.2014 v dobe medzi 14:00 hod. a 17:00 hod. s použitím pravého kľúča odomkol špeciálne bezpečnostné viacbodové dvere bytu č. 8 na 2. poschodí vchodu č. 1, na XXXXX v XXXXX, ktorý je vo výlučnom vlastníctve XXXXX, a bez jej súhlasu nedovolené vošiel do bytu a z obývacej izby si vzal plazmový televízor zn. Philips, čiernej farby, nezisteného výrobného čísla v hodnote približne 500,- €, a svojím konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 12.2.2015, spisová

značka 2 Pv 425/14/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina sp.zn. 2 Pv 425/14/5511-14 zo dňa 12.02.2015 bolo trestné stíhanie obvineného pre prečin „*Porušovanie domovej slobody*“ podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. podmienčne zastavené a obvinenému bola určená skúšobná doba na 12 mesiacov. Uznesenie sa stalo právoplatným dňa 20.02.2015, a tak obvinenému plynula skúšobná doba od 20.02.2015 do 20.02.2016.

V zmysle § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z odpisu registra trestov a lustrácie GP SR na obvineného bolo zistené, že obvinený nebol doteraz súdom trestaný a v súčasnosti voči nemu nie je vedené žiadne trestné stíhanie.

Zo správy Mestského úradu XXXXX je preukázané, že obvinený dňa 20.02.2016, t.j. počas skúšobnej doby, spáchal priestupok na úseku dopravy, za ktorý mu bolo uložené napomenutie.

V danom prípade má prokurátorka za to, že priestupok, ktorý obvinený počas skúšobnej doby spáchal nie je postačujúci na rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní obvineného. Prokurátorka pritom zobrala do úvahy, že obvinený spáchal priestupok iného druhu, oproti skutku, za aký mu plynula skúšobná doba.

Na základe vyššie uvedených skutočností možno skonštatovať, že obvinený v skúšobnej dobe podmieneneého zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, a preto prokurátorka vyslovila, že obvinený sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že obvinený sa osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por. (§ 217 ods. 4 Tr. por.).

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina sťažnosť, a to v lehote troch dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Eliška Šnajderová  
prokurátorka