



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 3 Pv 380/22/5511-17  
EEČ: 2-43-170-2023

Žilina 14.02.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. 15P/220/2013-586 zo dňa 14.03.2014, právoplatným dňa 23.04.2014, ktorým súd zvýšil výživné na mal. XXXXX zo sumy 100,- eur na sumu 130,- eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, túto svoju povinnosť si vedome riadne a pravidelne **neplnil od 02.02.2019 do dňa 14.02.2023**, s výnimkou obdobia od 08.01.2020 do 27.12.2022, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody, kde nahlásil vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru, pričom v ostatnom období neplatenia výživného nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nebol poberateľom štátnych sociálnych dávok a ani dávok pomoci v hmotnej núdzi, v dôsledku čoho v sledovanom zavinenom období (keď nebol vo výkone trestu odňatia slobody) zaviniť dlh na výživnom pre XXXXX vo výške 1.560,- eur, ktoré po vznesení obvinenia zaplatil

v celom rozsahu platbami dňa 15.12.2022 vo výške 1.430,- eur a dňa 12.01.2023 vo výške 130,- eur.

Obvinený sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že bol odsúdený:

- trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp.zn. 22T/39/2018-117 zo dňa 27.04.2018, právoplatným dňa 16.05.2018 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp.zn. 3T/46/2018-55 zo dňa 04.06.2018, právoplatným dňa 01.08.2018 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 1 rok,

lebo zanikla trestnosť činu.

### Odôvodnenie:

V predmetnej veci vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Žilina na podklade trestného oznámenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina vydal uznesenie číslo XXXXX zo dňa 29.06.2022, ktorým podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. c) Tr. zák. Následne vyšetrovateľ PZ dňa 24.08.2022 vydal uznesenie číslo ČVS:ORP-519/2-VYS-ZA-2022, ktorým podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ktorý je popísaný vo výrokovvej časti označeného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ dňa 07.02.2023 predložil spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por.

V priebehu prípravného konania sa **obvinený XXXXX** priznal k spáchaniu skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie. Vypovedal, že daný skutok ho mrzí a uviedol, že vyplatí celú dlžnú sumu, čo je 1.430 eur. Dlžné výživné zašle bývalej manželke poštovou poukážkou. Momentálne je zamestnaný vo výkone trestu vo firme PREKAB, kde pracuje ako manipulačný robotník. Jeho mesačná mzda je cca 110,-, až 120,- eur. Z toho platí časť výživného na dcéru XXXXX a tiež na druhú dcéru XXXXX. Počas obdobia neplatenia výživného žil pravdepodobne u rodičov a pracoval do nástupu do výkonu trestu vo firme XXXXX XXXXX. S dlhom mu pomôžu rodinní príslušníci.

Z výpovede **svedkyne - poškodenej XXXXX** vyplýva, že XXXXX je na základe rozsudku súdu povinný platiť výživné na ich dcéru XXXXX vo výške 130,- eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám. XXXXX si túto povinnosť opakovane neplnil. Chce potvrdiť, že XXXXX jej výživné za obdobie, pre ktoré je teraz riešený, zaslal dlžnú sumu 1.430,- eur. Tiež jej na výživu ich dcéry zaslal výživné za január 2023 vo výške 130,- eur. Teda v tejto trestnej veci sa už ona ani jej dcéra XXXXX necítia byť poškodené a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky na jej dcéru, i keď samozrejme nedostatok finančných prostriedkov ovplyvňovalo napr. možnosť uplatniť sa v spoločenských

tancoch. Ona si z dôvodu súťaží v zahraničí brávala pôžičky, nakoľko to nemohla finančne utiahnuť. S dcérou žijú skromne a dlžné výživné im chýbalo, z toho dôvodu mala aj tri zamestnania. Týmto považuje celú vec za uzavretú. Ona si dlžné výživné, čo jej aj tak dlhuje manžel za ostatné obdobie, rieši cestou exekútora.

Podstatné listinné doklady vo vyšetrovacom spise tvoria:

- rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. 15P/220/2013-586 zo dňa 14.03.2014, právoplatný dňa 23.04.2014, ktorým súd zvýšil výživné na mal. XXXXX zo sumy 100,- eur na sumu 130,- eur mesačne,
- trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX sp.zn. 22T/39/2018-117 zo dňa 27.04.2018, právoplatný dňa 16.05.2018, ktorým bol XXXXX uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov,
- trestným rozkaz Okresného súdu XXXXX sp.zn. 3T/46/2018-55 zo dňa 04.06.2018, právoplatný dňa 01.08.2018, ktorým bol XXXXX uznaný vinným pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 1 rok.

Podstatnými správami založenými v spise sú:

- správa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom zo dňa 09.06.2022 a zo dňa 26.09.2022, z ktorých okrem iného vyplýva, že XXXXX do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil dňa 08.01.2020 a nahlásil vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX a XXXXX,
- prehľad zrážok zo mzdy vo výkone trestu odňatia slobody za obdobie od 29.06.2020 do 23.05.2022, ktoré boli realizované pre vyživovanú osobu XXXXX v rámci exekučného konania EX 1539/14,
- správa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom zo dňa 27.12.2022, z ktorej vyplýva, že XXXXX bol dňa 27.12.2022 podmiennečne prepustený na slobodu uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 37Pp/253/2022 zo dňa 12.09.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp.zn. 2Tos/149/2022 zo dňa 27.12.2022,
- správa exekútorky JUDr. Barbory Božíkovej Ághovej zo dňa 15.06.2022, z ktorej je okrem iného zrejmé, že exekúcia EX 1539/14 je vedená na základe vydaného poverenia na vykonanie exekúcie od roku 2014 pre vymoženie zameškaného výživného od 01.08.2014 a bežného výživného vo výške 130,- eur mesačne a trov exekúcie, pričom prostriedky ktoré sú zasielané XXXXX sa vždy použijú najskôr na bežné výživné v danom mesiaci. Aktuálne sa povinný nachádza v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, kde sa mu vykonávajú zrážky. Prílohou predmetnej správy je prehľad úhrad a platieb pre oprávnenú ku dňu 15.06.2022, kde sú uvedené platby za obdobie od 17.09.2014 do 07.06.2022, celkovo vo výške 994,30 eur a
- správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX zo dňa 16.06.2022, podľa ktorej XXXXX nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 11.10.2015 a nebol poberateľom štátnych sociálnych dávok, ani dávok pomoci v hmotnej núdzi; v správe je tiež konštatované, že XXXXX XXXXX je poberateľkou náhradného výživného.

V spise sú nachádzajú aj doklady o úhrade výživného na XXXXX. Konkrétne sa jedná o ústrižok poštového poukazu pod číslo 58102 na sumu 1.430,- eur zo dňa 15.12.2022, ktorým obv. XXXXX XXXXX zaslal výživné za obdobie od 02.02.2019 do 08.01.2023 a doklad o vklade na účet z ČSOB zo dňa 12.01.2023 na sumu 130,- eur, ktorou bolo uhradené výživné za mesiac január 2023.

S poukazom na vykonané dokazovanie v posudzovanej veci možno bez akýchkoľvek pochybností vyvodiť záver, že obvinený XXXXX má zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, ktorá je študentkou denného štúdia jednej zo slovenských škôl a ktorej výška bola určená rozsudkom súdu vo výške 130,- eur mesačne a ktorú si vedome riadne a pravidelne neplnil od 02.02.2019 do 14.02.2023, s výnimkou obdobia od 08.01.2020 do 27.12.2022, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody, kde nahlásil vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru. V sledovanom zavinenom období (keď nebol vo výkone trestu odňatia slobody) bol povinný k rukám matky dieťaťa XXXXX uhradiť výživné v celkovej výške 1.560,- eur, ktoré zaplatil platbou vo výške 1.430,- eur dňa 15.12.2022 a platbou vo výške 130,- eur dňa 12.01.2023.

Z vykonaného dokazovania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo trvalo nepriaznivé následky na oprávnenú osobu.

Vzhľadom na tieto skutočnosti konštatujem, že skutočnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX bol ním spáchaný a že tento má všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V predmetnej trestnej veci bolo vykonaným dokazovaním jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX splnil všetky podmienky ustanovenia o účinnej ľútosťi v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., nakoľko dlžné výživné uhradil v plnej výške a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že v dôsledku uvedeného zanikla z jeho strany trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na to, čo je vyššie uvedené, som rozhodla tak, ako je popísané vo

výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová  
prokurátorka