



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 283/17/5511-5
EEČ: 2-43-225-2017

Žilina 29.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu v XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 13.10.2008, právoplatného a vykonateľného dňa 27.10.2008, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na XXXXX vo výške 1.500,-Sk, t. j. 49,79 Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v období od 01.07.2016 doposiaľ napriek tomu, že má príjem zo živnosti, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky, na výživnom uhradil dňa 24.03.2017 sumu 50,-Eur, v dôsledku čoho dlhoval XXXXX na výživnom na XXXXX za obdobie od 01.07.2016 doposiaľ sumu v celkovej výške 547,48 Eur, pričom obvinený dodatočne uhradil na výživnom dňa 18.04.2017 sumu 450,-Eur, dňa 16.05.2017 sumu 50,-Eur a dňa 21.06.2017 sumu 50,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta OO PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 06.04.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, svedkyne poškodenej XXXXX a ďalej boli do spisu zabezpečené nasledovné listinné dôkazy – zápisnica o trestnom oznámení, rozsudok o výživnom, oznámenie o narodení, čestné vyhlásenie, uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka, zápisnica spísaná na ÚPSVR XXXXX, pracovisko XXXXX, potvrdenie o návšteve školy, zápisnica o doplnení trestného oznámenia, správy na obvineného z ÚPSVR XXXXX, pracovisko XXXXX, z OÚ XXXXX, odboru živnostenského podnikania a z Daňového úradu XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov obvineného, správa z Obce XXXXX, úradné záznamy, doklady o platbách výživného a odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal spáchanie skutku, jeho spáchanie oľutoval a bol ochotný uhradiť dlžné výživné. Následne uhradil na výživnom dňa 18.04.2017 sumu 450,-Eur, dňa 16.05.2017 sumu 50,-Eur a dňa 21.06.2017 sumu 50,-Eur, čím má výživné za predmetné obdobie v celom rozsahu uhradené. Doklady o uvedených platbách sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Obvinený XXXXX je zo spáchania skutku usvedčovaný výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu. Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 28.04.2017 potvrdila, že dňa 18.04.2017 jej obvinený zaslal na dlžnom výživnom sumu 450,-Eur. Poškodená chodí pracovať na turnusy do XXXXX, pričom v tomto období sa o maloletú dcéru starajú rodičia poškodenej. Matka poškodenej XXXXX XXXXX dňa 29.06.2017 potvrdila, že obvinený poslal poštou v máji 2017 sumu 50,-Eur a v júni 2017 sumu 50,-Eur, pričom obvinený aktuálne nemá žiadny dlh na výživnom na svoju dcéru.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného. Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po vyhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, naplňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona,

a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho dcéry.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka