



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 4 Pv 270/19/5511-9  
EEČ: 2-43-231-2020

Žilina 21.02.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX voči ktorým má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX - 154 zo dňa 13.03.2014, právoplatného dňa 27.08.2014 a vykonateľného dňa 11.08.2014, ktorým bol zaviazaný platiť výživné vo výške po 250,-Eur mesačne na každé z detí, vždy do 25. dňa mesiaca, na ktoré sa výživné poskytuje, k rukám matky XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v mesiacoch apríl, jún, júl, august, september, október, november a december 2019 a január 2020 napriek tomu, že má príjem zo živnosti, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky, v dôsledku čoho dlhoval XXXXX na výživnom na obidve deti za mesiace apríl, jún, júl, august, september, október, november, december 2019 a január 2020 celkovú sumu vo výške 4.500,-Eur, pričom obvinený dodatočne uhradil na výživnom dňa 05.11.2019 sumu 2.000,-Eur, dňa 23.12.2019 sumu 2.000,-Eur a dňa 31.01.2020 sumu 500,-Eur, t. j. celkovo uhradil na výživnom

sumu vo výške 4.500,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajta OO PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 30.09.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, výsluch svedkyne poškodenej XXXXX a do spisu boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy - zápisnica o trestnom oznámení, rozsudok o výživnom, správy ÚPSVR XXXXX, pracovisko XXXXX, výpis zo živnostenského registra, záznam z vyhľadávania v obchodnom registri, správa z OR PZ XXXXX, oddelenia dokladov, správy Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, záznamy z lustrácie v zozname vozidiel a v katastri nehnuteľností, správa Daňového úradu XXXXX, doklady o platbách výživného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, správa Mestského úradu XXXXX a odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal spáchanie skutku a bol ochotný uhradiť dlžné výživné, pričom obvinený dodatočne uhradil na výživnom dňa 05.11.2019 sumu 2.000,-Eur, dňa 23.12.2019 sumu 2.000,-Eur a dňa 31.01.2020 sumu 500,-Eur, t. j. celkovo uhradil na výživnom sumu vo výške 4.500,-Eur.

Obvinený XXXXX je zo spáchania skutku okrem vlastného priznania usvedčovaný výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu. Svedkyňa poškodená XXXXX potvrdila prevzatie jednotlivých platieb výživného, pričom doklady o platbách výživného sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného. Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, napíňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho synov.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová  
prokurátorka