



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 267/19/5511-5
EEČ: 2-43-235-2019

Žilina 17.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorému má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu v XXXXX č.k. XXXXX-59 zo dňa 23.10.2015, právoplatného a vykonateľného dňa 05.11.2015, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na XXXXX XXXXX vo výške 200,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v období od 01.02.2018 do 31.01.2019, a to napriek tomu, že mal príjem z práce na dohodu, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky a bol vlastníkom nehnuteľností zapísaných na LV č. XXXXX k.ú. XXXXX v obci XXXXX, okr. XXXXX, v dôsledku čoho dlhoval XXXXX na výživnom na XXXXX XXXXX za obdobie od 01.02.2018 do 31.01.2019 sumu v celkovej výške 2.400,-Eur, pričom obvinený prostredníctvom exekútora dodatočne uhradil dňa 22.05.2019 sumu 3.600,-Eur ako nedoplatok na zameškanom výživnom na XXXXX XXXXX ku dňu 15.05.2019 a ďalej uhradil dňa 17.05.2019 na účet XXXXX bežné

výživné na XXXXX XXXXX za obdobie od 15.06.2019 do 15.11.2019 vo výške 1.200,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta OO PZ XXXXX – XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 30.04.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, výsluch svedkyne poškodenej XXXXX a ďalej boli do spisu zabezpečené nasledovné listinné dôkazy – trestné oznámenie, rozsudok o výživnom, doklady z exekučného konania, výpis zo živnostenského registra, výpis z LV č. XXXXX, zápisnica o doplnení trestného oznámenia, správa Mesta XXXXX, správa Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, správa ÚPSVR XXXXX, správa Daňového úradu XXXXX, správa k PN obvineného, dohoda o urovaní uzatvorená medzi obvineným a poškodenou dňa 16.05.2019, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal spáchanie skutku, jeho spáchanie oľutoval a bol ochotný uhradiť dlžné výživné, pričom následne na základe dohody o urovaní uzatvorenej medzi obvineným a poškodenou dňa 16.05.2019 zaplatil prostredníctvom exekútora dňa 22.05.2019 nedoplatok na zameškanom výživnom za obdobie ku dňu 15.05.2019 vo výške 3.600,-Eur a zároveň poukázal na účet poškodenej dňa 17.05.2019 výživné za obdobie od 15.06.2019 do 15.11.2019 vo výške 1.200,-Eur.

Obvinený je zo spáchania skutku okrem vlastného priznania usvedčovaný aj výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu. Svedkyňa poškodená potvrdila prijatie vyššie uvedených platieb na základe dohody o urovaní uzatvorenej medzi obvineným a poškodenou dňa 16.05.2019 a vyjadrila sa, že do 15.11.2019 má obvinený výživné na syna zaplatené.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného. Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia,

naplňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho syna.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka