



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 715/22/5511-25  
EEČ: 2-43-300-2023

Žilina 24.03.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** obzvlášť závažný zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1, odsek 6 písmeno d Trestného zákona

obzvlášť závažný zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 4 písmeno c, odsek 6 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (od 01.12.2022, ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1, odsek 6 písmeno d Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- obzvlášť závažný zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 4 písmeno c, odsek 6 písmeno d Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

začiatkom mesiaca jún 2022 si cez internet zakúpil semená drogy „marihuana“, tieto nasadil do kvetináčov a priesady rastlín koncom júna 2022 vysadil do skleníka pri rodinnom dome v obci XXXXX následne koncom augusta 2022 si opätovne

zasadil semená a rastliny pestoval v byte č. XXXXX na ulici XXXXX XXXXX v Žiline, pričom pri domovej prehliadke vykonanej dňa 1.12.2022 v byte na adrese trvalého bydliska dobrovoľne vydal 11 ks zelených rastlín, zelenú sušenú rastlinu uskladnenú v 5 litrovej sklenenej fľaši, zelenú sušenú rastlinu uloženú na plastovom vrchnáku, plastové vrečko so zelenou sušenou rastlinou, zelenú sušenú rastlinu uloženú na plastovej táčke, zelenú sušenú rastlinu rozsypanú na stole, zelenú sušenú rastlinu rozsypanú na polici, zelenú sušenú rastlinu rozsypanú po zemi, zelenú sušenú rastlinu uloženú v zatavenom igelitovom vrečku, následne pri domovej prehliadke v rodinnom dome v obci XXXXX dobrovoľne vydal 20 ks zelených rastlín, 27 ks sušených zelených rastlín, plastové vrečko so zelenou sušenou rastlinou a vrcholcové časti zelenej rastliny, pričom všetok zaistený rastlinný materiál bol zaslaný na expertízne skúmanie do Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ v Slovenskej Ľupči, kde bola v rámci znaleckého skúmania pod ČES:PPZ-KEU-SL-EXP-2022/3886, zistené, že sa jedná o rastlinný materiál rodu Cannabis - (konopa) s celkovou upotrebitelnou hmotnosťou **3.526,274 g**, pričom uvedené množstvo (podľa ustálenej súdnej praxe) predstavuje **7.052 bežných jednotlivých dávok drogy**, ktoré sú spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa (konzumenta), pričom celková hodnota zaistenej drogy Cannabis (konopa) „marihuana“ podľa odborného vyjadrenia Národnej kriminálnej agentúry PPZ (protidrogová centrála) predstavuje čiastku najmenej **24.683,92 €**,

pričom extrakt suchý z rastlín rodu Cannabis (konopa) je zaradený do I. skupiny omamných látok, ktoré sú uvedené v zozname omamných a psychotropných látok Zákona č. 13/2004, ktorým sa mení a dopĺňa Zákon č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení Zákona č. 260/1999 Z.z.,

**lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.**

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície, XXXXX uznesením sp. zn. ČVS:ORP-1175/1-VYS-ZA-2022 zo dňa 24.11.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona a zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 4 písm. a) Tr. zákona. Dňa 02.12.2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. zákona vzniesol za tieto zločiny obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej predmetného uznesenia. Dňa 17.02.2023 vyšetrovateľ KR PZ, XXXXX upozornil na zmenu právnej kvalifikácie a upravil skutok, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

XXXXX sa k spáchanej trestnej činnosti nepriznal, pričom využil svoje právo a odmietol vypovedať.

Obvinený XXXXX je zo svojej trestnej činnosti usvedčovaný zápisnicou z domovej prehliadky, v mieste jeho trvalého bydliska ako aj na adrese XXXXX XXXXX okr. XXXXX, kde bol zaistený rastlinný materiál, ktorý bol podrobený znaleckému skúmaniu na KEÚ PZ Slovenská Ľupča. Výsledok je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Nakoľko z vykonaných dôkazov bolo zistené, že na objasnenie skutočnosti dôležitej pre trestné konanie sú potrebné odborné znalosti, konkrétne vyšetrenie duševného stavu obvineného znalcom, bol do konania pribraný znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, ktorý na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu v Žiline sp. zn. 22Tp 77/2022 vykonal vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX a o tomto vypracoval znalecký posudok.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, ktorým bol vyšetrený duševný stav obvineného XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX, trpel v čase vyšetrovaného skutku (júna 2022 - 01.02. 2022) a aj v súčasnosti trpí duševnou chorobou – nediferencovanou schizofréniou s chronickým priebehom. Táto duševná choroba mala v čase vyšetrovaného skutku zásadne nepriaznivý vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti.

Obvinený XXXXX v čase vyšetrovaného skutku následkom duševnej choroby nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a toto svoje konanie nemohol ovládať. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v tom čase následkom duševnej choroby vymiznuté.

Obvinený XXXXX chápe základný zmysel trestného konania vedeného proti jeho osoba.

Duševná choroba u obvineného XXXXX má nepriaznivý dosah na jeho schopnosť správne vnímať prežité udalosti, tieto si správne zapamätať a po časovom odstupe ich správne reprodukovať. Rovnako tak má duševná choroba nepriaznivý dosah na jeho schopnosť uvedomiť si svoju zodpovednosť za prípadné protiprávne konanie.

Osobnosť obvineného XXXXX je ťažko narušená (kvalitatívne zmenená) prebiehajúcou chronickou duševnou chorobou. Znalec navrhuje obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Zo správ zabezpečených k osobe obvineného vyplýva, že obv. XXXXX doposiaľ nebol súdom odsúdený. Bol 6-krát prejednávaný pre spáchanie priestupkov.

Po oboznámení sa so zadokumentovaným skutkovým stavom veci som dospel k záveru, že skutočnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, bol ním spáchaný a tento má všetky znaky obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1, odsek 6 písmeno d) Trestného zákona a obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 4 písm. c), odsek 6 písmeno d) Trestného zákona. Jeho trestná činnosť bola preukázaná i výsledkom znaleckých posudkov a odborným vyjadrením.

Vychádzajúc z výsledkov vykonaného vyšetrovania som toho názoru, že zohľadniac výsledky znaleckého skúmania obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Nepríčetnosť je definovaná v ustanovení § 23 Tr. zák. Podľa tohto ustanovenia kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak. O túto situáciu ide u obv. XXXXX. V predmetnej veci závermi znaleckého skúmania znalca z odboru psychiatria bolo totiž preukázané, že obvinený XXXXX v čase spáchania trestného činu a aj v súčasnosti trpí duševnou chorobou – nediferencovanou schizofréniou. Obvinený v čase spáchania trestného činu následkom duševnej choroby nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a toto svoje konanie nemohol ovládať. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v tom čase vymiznuté.

S poukazom na tieto skutočnosti je nutné aplikovať citované ustanovenia Trestných kódexov. Z uvedených dôvodov potom bolo potrebné trestné stíhanie vedené proti XXXXX, obvinenému z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1, odsek 6 písmeno d) Trestného zákona a obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 4 písm. c), odsek 6 písmeno d) Trestného zákona, s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marek Sinčák  
prokurátor