



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 1023/14/5511-36
EEČ: 2-43-318-2016

Žilina 17.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 1.7.2015, spisová značka 3 Pv 1023/14/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia

trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sa mali dopustiť skutku na tom skutkovom základe, že dňa 04.12.2014 v čase približne o 00.25 hod. na XXXXX ulici č. 14 v XXXXX spoločne s ďalšími doposiaľ nestotožnenými osobami pod vplyvom alkoholu strhli z bočnej steny budovy XXXXX výstavný baner o veľkosti 150x300 cm a dva výstavné banery o veľkosti po 50x70 cm a následne s nimi odišli na neznáme miesto, čím spoločným konaním spôsobili poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX, škodu v celkovej výške 456,50 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 1.7.2015, spisová značka 3 Pv 1023/14/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry v Žiline č. k. 3Pv 1023/14/5511 -13 zo dňa 01.07.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie obvinených XXXXX a XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona, ktorého sa mali obvinení dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obidvom obvineným určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 14.07.2015 a skúšobná doba uplynula obvineným dňa 14.07.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Zo správy Okresného úradu v XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v ústrednej evidencii priestupkov. Zo správy OO PZ XXXXX vyplýva, že obvinený nebol riešený zo spáchania trestného činu ani priestupku. Zo správy Mestskej polície v XXXXX vyplýva, že obvinený nebol prejednávaný za žiadny priestupok a v mieste bydliska neboli voči menovanému zistené žiadne sťažnosti. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený po podmienčnom zastavení trestného stíhania v tejto veci nemá žiadny ďalší záznam v registri trestov. Lustráciou v informačnom systéme tunajšej prokuratúry bolo zistené, že voči obvinenému nie je t. č. vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie.

Zo správy Okresného úradu v XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy

vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v ústrednej evidencii priestupkov. Zo správy OO PZ XXXXX vyplýva, že obvinený nebol riešený za priestupok ani nebol trestne stíhaný. Zo správy Mestského úradu v XXXXX vyplýva, že mestská polícia neeviduje záznam v evidencii priestupkov na obvineného. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený po podmiennečnom zastavení trestného stíhania v tejto veci nemá žiadny ďalší záznam v registri trestov. Lustráciou v informačnom systéme tunajšej prokuratúry bolo zistené, že voči obvinenému nie je t. č. vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie.

Vzhľadom na výsledky vykonaného dokazovania, z ktorých vyplýva, že obvinený XXXXX a ani obvinený XXXXX neboli počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania postihnutí za priestupok ani odsúdení za trestný čin, mám za to, že viedli v skúšobnej dobe riadny život, a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinení osvedčili, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka