



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 160/18/5511-7
EEČ: 2-43-365-2018

Žilina 29.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. 12P/76/2004 zo dňa 30.5.2005, právoplatného dňa 14.7.2005, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry výživným vo výške 1.700,- Sk (56,43 EUR) mesačne a z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. 37/241/2017 zo dňa 4.6.2018, právoplatného dňa 12.6.2018, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry výživným vo výške 140,- Eur mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX XXXXX s povinnosťou výživné platiť vždy do 15-teho dňa mesiaca, na ktorý sa výživné poskytuje, túto svoju povinnosť si vedome riadne a pravidelne neplnil **od mesiaca február 2018 do 29.11.2018** s výnimkou obdobia od 19.7.2018 do 23.8.2018, kedy bol z dôvodu ochorenia hospitalizovaný, pričom v ostatnom období neplatenia výživného nebol evidovaný ako nezamestnaný, nepoberal dávky v hmotnej núdzi a podľa vlastného vyjadrenia si prostriedky na živobytie zabezpečoval vykonávaním živnostenskej činnosti. Obvinený svojim konaním vydal

svoju dcéru do nebezpečenstva núdze, nakoľko príjem matky nepostačoval na uspokojovanie základných potrieb dieťaťa, a preto jej pravidelnou finančnou výpomocou pomáhala sestra XXXXX. Obvinený svojim konaním za obdobie od mesiaca február 2018 do 29.11.2018 k rukám matky XXXXX zavinil dlh vo výške 925,72 EUR, ktorý uhradil platbami vo výške 200,- EUR, výške 350,- EUR, vo výške 240,- EUR a vo výške 200,- EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Čadca uznesením číslo ČVS:ORP-354/2-VYS-CA-2018 zo dňa 26.7.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ktorý je popísaný vo výrokovvej časti označeného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil dňa 13.11.2018 spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obv. XXXXX je otcom mal. XXXXX, nar. XXXXX a že menovaný v sledovanom období bol povinný prispievať na výživu svojej dcéry v zmysle rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. 12P/76/2004 zo dňa 30.5.2005, právoplatného dňa 14.7.2005 výživným vo výške 1.700,- Sk (56,43 EUR) mesačne, ako aj rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. 37/241/2017 zo dňa 4.6.2018, právoplatného dňa 12.6.2018 výživným vo výške 140,- EUR mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX s povinnosťou výživné platiť vždy do 15-teho dňa mesiaca, na ktorý sa výživné poskytuje. Obvinený si túto svoju povinnosť vedome riadne a pravidelne neplnil od mesiaca február 2018, v dôsledku čoho zavinil ku dňu 29.11.2018 k rukám XXXXX dlh na výživnom vo výške 925,72 EUR. Obv. XXXXX bol v období od 19.7.2018 do 23.8.2018 z dôvodu ochorenia hospitalizovaný, preto toto obdobie sa z trestnoprávneho hľadiska považuje za obdobie nezavinené, nakoľko v tomto období obvinený nemal možnosť si zabezpečiť finančné prostriedky na platenie výživného z dôvodu nutnosti pobytu na lôžku. Preto poškodená si môže výživné za toto obdobie vymáhať cestou exekútora.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a uvedeným činom vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze.

Skutočnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX bol ním spáchaný a že tento má zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal

trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odoberal na záverečnú poradu.

Z vyšetrovacieho spisu jednoznačne vyplýva, že obv. XXXXX uhradil v plnej výške svoj dlh na výživnom, ktorý mu vznikol v zavinenom období neplatenia výživného, čo je preukázané výpoveďou pošk. XXXXX v zápisniciach o výsluchu zo dňa 4.9.2018, 19.10.2018, 8.11.2018 a jej písomným vyhlásením zo dňa 22.11.2018, v ktorom potvrdila, že dňa 22.11.2018 jej XXXXX uhradil čiastku vo výške 200,- EUR, čo je výživné vo výške za mesiac november 2018 a 50,- EUR je splátka z dlhu na nedoplatku vo veci rozhodnutia o zvýšení výživného. Uhradeným uvedených platieb si obv. XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť voči mal. dcére XXXXX

Z vykonaného dokazovania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo trvalo nepriaznivé následky na oprávnenú osobu.

Berúc v úvahu vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že v predmetnej trestnej veci obvinený XXXXX splnil všetky podmienky ustanovenia o účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., nakoľko dlžné výživné za zavinené obdobie uhradil v plnej výške a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že v dôsledku uvedeného zanikla z jeho strany trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na to, čo je vyššie uvedené, som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová
prokurátorka