



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 493/17/5511-9  
EEČ: 2-43-366-2017

Žilina 30.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod obchodným menom  
XXXXX, miesto podnikania XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX XXXXX XXXXX

za obdobie od 12/2013 do 03/2017 vrátane nezaplatil na účet Sociálnej  
poisťovne, pobočka XXXXX poistné na sociálne poistenie v celkovej výške  
5.481,39,- €, hoci poistné mohol uhradiť podľa odborného vyjadrenia č. 83/2017  
znalkyne z odboru ekonómia a manažment vo výške 5.042,34,- €.

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-773/ZO-ZA-2017  
zo dňa 26.06.2017 na podklade trestného oznámenia Sociálnej poisťovne, pobočka  
XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a dňa 02.08.2017 podľa §

206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo záverov odborného vyjadrenia č. 83/2017 znalkyne z odboru ekonómia a manažment, ktorý bol v predmetnej trestnej veci vypracovaný vyplýva, že povinný subjekt v období od 12/2013 do 03/2017 nezaplatil sociálnej poisťovni poistné ako SZČO v celkovej výške 5.481,39,- €, hoci tak mohol urobiť vo výške 5.042,34,- € (daňové priznanie k dani z príjmov FO za r. 2017 znalkyňa nemala k dispozícii, nakoľko termín podania daňového priznania za rok 2017 je do 02.04.2018).

Sv.-pošk. XXXXX, spln. zást. Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, vo svojej výpovedi zo dňa 03.11.2017 uviedla, že povinný subjekt XXXXX dňa 20.10.2017 zaplatil v hotovosti do pokladne sociálnej poisťovne sumu vo výške 629,02,- € a dňa 30.10.2017 zaplatil v hotovosti do pokladne sociálnej poisťovne sumu vo výške 4.852,37,- €. To znamená, že poistné odvody za obdobie 12/2013 – 03/2017 má zaplatené v plnej výške (5.481,39,- €).

Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obv. XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný ani postihnutý za spáchanie priestupku.

Dňa 03.11.2017 sa na OO PZ XXXXX uskutočnilo preštudovanie vyšetrovacieho spisu, ktorého sa obvinený ani poškodený nezúčastnili.

Dňa 08.11.2017 bol Okresnej prokuratúre XXXXX predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák., s ktorým som sa stotožnila.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák., trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák., trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1/.

Konštatujem, že obv. XXXXX včasným zaplatením poistného naplnil zákonné znaky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák. o účinnej ľútosti, čím zanikla trestnosť jeho činu.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Demčáková  
prokurátorka