



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 4 Pv 108/16/5511-29  
EEČ: 2-43-37-2019

Žilina 03.01.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 15.3.2017, spisová značka 4 Pv 108/16/5511-19, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 06.12.2015 v čase asi o 19.30 hod. v Kysuckom Novom Meste na parkovisku pred kaviarňou M-Caffé na Benkovej ulici po tom, čo XXXXX nasadol spoločne so svojom priateľkou XXXXX do osobného motorového vozidla zn. XXXXX, evidenčné číslo XXXXX, prišiel k tomuto vozidlu, otvoril dvere na strane vodiča a následne

bezdôvodne napadol XXXXX tak, že ho začal ťahať von z vozidla, počas toho mu vulgárne nadával, následne, keď sa mu XXXXX nepodarilo z vozidla vytiahnuť, lebo tento mal zapnutý bezpečnostný pás, opakovane ho udrel päťou do tváre, pričom po chvíli si vytiahol tzv. boxer, nasadil na ruku a takto ho najmenej dvakrát znovu udrel do tváre, v dôsledku čoho mu spôsobil tržnozmliaždenú ranu hornej pery a pomliaždenie tváre v oblasti dolnej sánky, ktoré zranenia si vyžiadali dobu liečenia 8-10 dní,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 15.3.2017, spisová značka 4 Pv 108/16/5511-19, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry v Žiline sp. zn. 4Pv 108/16/5511-19 zo dňa 15.3.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie ml. XXXXX, obvineného z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zák. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.3.2017.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní osemnásť mesiacov. Táto skúšobná doba začala plynúť 28.3.2017 a uplynula dňa 28.9.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby boli za účelom rozhodnutia o osvedčení sa, resp. neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania k osobe obv. ml. XXXXX vyžiadané správy z Obvodného oddelenia PZ XXXXX a z Mestského úradu XXXXX. Vo veci bol k osobe obvineného vyžiadaný aj odpis registra trestov a lustrácia priestupkov.

Zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa 10.12.2018 vyplýva, že po 28.3.2017 nebolo voči menovaného vedené trestné stíhanie. Podľa správy Mestského úradu XXXXX zo dňa 11.12.2018 menovaný nemá v evidencii priestupkov na Mestskej polícii v XXXXX žiaden záznam, na jeho správanie od občanov Mesta XXXXX neboli zaznamenané žiadne sťažnosti alebo iné kritické podnety. V odpise registra trestov po podmiennečnom zastavení trestného stíhania nemá žiadny záznam. Podľa lustrácie v USEP menovaný sa dňa 22.6.2017 a dňa 17.9.2017 dopustil dvoch priestupkov na úseku dopravy, za ktoré mu boli uložené pokuty vo výške 50,- EUR a 10,- EUR.

Zo zabezpečených správ vyplýva, že obvinený ml. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho trestného činu. V priebehu skúšobnej doby sa však dopustil vyššie uvedených dvoch priestupkov. Vzhľadom k tomu, že uvedené priestupky sú inej povahy ako trestná činnosť, za ktorú bol obv. ml. XXXXX stíhaný, ako aj s ohľadom na výšku uložených sankcií, možno závažnosť spáchaných priestupkov hodnotiť ako malú. S ohľadom k uvedenému mám za to, že takého jeho konanie, ktoré sa už viac v priebehu skúšobnej doby neopakovalo, možno hodnotiť ako mimoriadne vybočenie zo správania sa obvineného.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na zistené skutočnosti je možné konštatovať, že obvinený ml. XXXXX splnil zákonné podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Z tohto dôvodu som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová  
prokurátorka