



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 434/15/5511-22
EEČ: 2-43-387-2016

Žilina 09.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako štatutár zamestnávateľa spoločnosti XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX 010 01 XXXXX IČO: XXXXX XXXXX XXXXX (zrušená odo dňa 11.05.2015, vymazaná z OR SR dňa 21.05.2015),

riadne odovzdal XXXXX XXXXX pobočka XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX vyplnené mesačné výkazy poistného a príspevkov na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a poistenie v nezamestnanosti, poistné na úrazové poistenie, na garančné poistenie a na poistné do rezervného fondu (ďalej len poistné) za obdobie máj 2014 až december 2014, ktoré zrazil zo mzdy svojich zamestnancov a bol povinný odvieť určenému príjemcovi - sociálnej poisťovni, avšak splatné poistné vybrané na podklade zákona zadržal a neodviedol napriek tomu, že na podnikateľských účtoch spoločnosti v XXXXX XXXXX XXXXX č. účtu: XXXXX a v XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX č. účtu: XXXXX mal v čase splatnosti poistného dostatok finančných prostriedkov na to, aby poistné zrazené zo mzdy zamestnancov za mesiace máj 2014 až august 2014 uhradil v plnej výške, čím

ako osoba konajúca v mene zamestnávateľa XXXXX XXXXX svojim konaním spôsobil za vyššie uvedené obdobie dlh na poistnom voči XXXXX XXXXX pobočka XXXXX vo výške 6.487,57 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka OR PZ, OKP XXXXX uznesením ČVS:ORP-477/3-VYS-ZA-2015 zo dňa 26.05.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začala trestné stíhanie vo veci zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. a dňa 07.01.2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesla pre tento trestný čin obvinenie XXXXX, ktorý sa ho mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podkladom pre vydanie predmetného uznesenia bolo oznámenie XXXXX XXXXX pobočka XXXXX o nedoplatkoch na poistnom za zamestnancov, ďalej to bol prehľad odovzdaných mesačných výkazov poistného a platieb za obdobie máj 2014 až december 2014, správy Daňového úradu XXXXX, listinné doklady zabezpečené z Obchodného registra Okresného súdu XXXXX, výpisy z účtov spol. XXXXX XXXXX vyžiadaných z XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX ďalej správy exekútora XXXXX o majetku spol. XXXXX XXXXX a výpovede svedkov XXXXX a XXXXX.

Z výpisov z podnikateľských účtov spoločnosti XXXXX XXXXX vedených v peňažných ústavoch XXXXX XXXXX XXXXX č. účtu: XXXXX a XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX č. účtu: XXXXX vyplynulo, že uvedená spoločnosť mala v čase splatnosti poistného dostatok finančných prostriedkov na úhradu poistného za mesiace máj 2014 až august 2014.

XXXXX, splnomocnená vystupovať v mene XXXXX XXXXX pobočka XXXXX, vo svojej výpovedi uviedla, že v čase podania trestného oznámenia (25.02.2015) vykazovala XXXXX XXXXX voči odvádzateľovi zadržané poistné zo mzdy zamestnancov a neodvedené na účet sociálnej poisťovne za obdobie 05/2014-12/2014 vo výške 13.614,14,- € a za zamestnávateľa nezaplatené poistné za to isté obdobie vo výške 36.574,14,- €. XXXXX ako konateľ dlžníka v čase, kedy odvádzateľ nemal zaplatené splatné poistné za mesiace 05/2014-09/2014 predal hnutelné veci vo vlastníctve XXXXX XXXXX obchodnej spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX ktorej jediným konateľom bol práve on sám. Predmetom prevodu bolo 10 motorových vozidiel rôznych značiek. Vo veci exekúcie v prospech sociálnej poisťovne doposiaľ nebolo právoplatne rozhodnuté.

Dňa 10.11.2016 sa na OR PZ, OKP XXXXX uskutočnilo záverečné preštudovanie vyšetrovacieho spisu, na ktorom bol prítomný obv. XXXXX. Pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu menovaný predložil doklad – príjmový pokladničný doklad č. 160015484 zo dňa 10.11.2016 svedčiaci o úhrade poistného za zamestnancov spol. XXXXX XXXXX za obdobie 05/2014-08/2014 vrátane v celkovej výške 6.487,57,- € do pokladne XXXXX XXXXX pobočka XXXXX.

Dňa 14.11.2016 bol Okresnej prokuratúre v Žiline predložený vyšetrovací spis

spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák., s ktorým som sa stotožnila.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák., trestnosť trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Tr. zák. zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák., trestnosť trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Tr. zák. nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1/.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že XXXXX v predchádzajúcich 24 mesiacoch nebol za obdobný čin postihnutý, ani voči nemu nebolo zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu.

Konštatujem, že obv. XXXXX včasným zaplatením poistného naplnil zákonné znaky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák. o účinnej ľútosťi, čím zanikla trestnosť jeho činu.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Demčáková
prokurátorka