



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 666/14/5511-41
EEČ: 2-43-39-2017

Žilina 16.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 23.4.2015, spisová značka 2 Pv 666/14/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sa mali dopustiť skutku na tom skutkovom základe, že dňa 26.04.2014 v čase približne o 22.30 hod. na autobusovej zastávke v mestskej časti XXXXX XXXXX oproti pohostinstvu zv. XXXXX po predchádzajúcej výmene názorov XXXXX fyzicky napadol XXXXX takým spôsobom, že ho najprv dvakrát soutil, a keď ho chcel sotiť tretí krát, XXXXX mu chytil ruky a spadli na zem, kde XXXXX XXXXX držal, následne k XXXXX zozadu pristúpil XXXXX, zdvihol XXXXX zo zeme a držal ho a XXXXX po tom, čo sa zodvihol zo zeme, päťami obidvoch rúk napadol XXXXX tak, že ho viackrát udrel do oblasti tváre, následne XXXXX pustil XXXXX, ku ktorému podišiel XXXXX a udrel ho kolenom do oblasti tváre v čase, keď XXXXX kľáčal na zemi, čím obvinení spoločným konaním spôsobili poškodenému XXXXX zlomeninu spodiny pravej očnice bez posunu úlomkov, zlomeninu nosovej kosti bez posunu úlomkov, pomliaždenie oblasti jarmového oblúka vľavo s krvnou podliatinou a oderky na prednej strane krku, ktoré zranenia si vyžadovali práceneschopnosť v trvaní 4 týždňov a dobu liečenia v trvaní 2 týždňov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 23.4.2015, spisová značka 2 Pv 666/14/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

3. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry v Žiline č. k. 2Pv 666/14/5511 -14 zo dňa 23.04.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinených XXXXX, XXXXX a XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, spáchané formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, ktorých sa mali obvinení dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola všetkým trom obvineným určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov. Podľa § 216 ods. 3 Tr. poriadku bola zároveň každému z obvinených uložená povinnosť uhradiť poškodenému XXXXX škodu v 11 splátkach po 30,-Eur a v jednej splátke po 22,90 Eur.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo u obvineného XXXXX právoplatnosť dňa 16.05.2015 a skúšobná doba uplynula obvinenému dňa 16.11.2016 a u obvinených XXXXX a XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 12.05.2015 a skúšobná doba uplynula obvineným dňa 12.11.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Zo záverečných správ z probácie probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Žiline vyplýva, že obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX splnili uloženú povinnosť nahradiť poškodenému XXXXX spôsobenú škodu, ako to vyplýva aj z predložených dokladov o náhrade škody a z vyjadrenia poškodeného, ktorý probačnému a mediačnému úradníkovi potvrdil, že mu bola škoda nahradená.

Zo správy OO PZ XXXXX vyplýva, že XXXXX a XXXXX boli riešení za priestupok zo dňa 31.05.2015, kde vec bola dňa 30.06.2015 odstúpená na Okresný úrad v XXXXX, a XXXXX bol riešený pre podozrenie zo spáchania priestupku zo dňa 05.10.2015, kde vec bola dňa 22.12.2015 odložená záznamom. Voči menovaným v skúšobnej dobe nebolo vedené trestné stíhanie.

Zo správy Okresného úradu v XXXXX odboru všeobecnej vnútornej správy vyplýva, že priestupkové konanie vedené voči XXXXX a XXXXX pre priestupok zo dňa 30.05.2015 bolo zastavené a taktiež bolo zastavené priestupkové konanie vedené voči XXXXX pre dva priestupky zo dňa 14.08.2015.

Zo správy Mestského úradu v XXXXX vyplýva, že XXXXX a XXXXX boli v priebehu skúšobnej doby dňa 25.07.2015 jedenkrát riešení Mestskou políciou v XXXXX pohovorom za požitie alkoholu v meste, XXXXX nebol prejednávaný v skúšobnej dobe za žiadne priestupky.

Z odpisu registra trestov obvinených vyplýva, že obvinení po podmiennečnom zastavení trestného stíhania v tejto veci nemajú žiadny ďalší záznam v registri trestov. Lustráciou v informačnom systéme tunajšej prokuratúry bolo zistené, že voči obvineným nie je t. č. vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie.

Vzhľadom na výsledky vykonaného dokazovania, z ktorých vyplýva, že obvinení neboli počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania postihnutí za priestupok ani odsúdení za trestný čin, mám za to, že viedli v skúšobnej dobe riadny život, taktiež splnili povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinení osvedčili, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka