



Okresná prokuratúra Žilina  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 382/14/5511  
EEČ : 2-43-4076-2015

Žilina, 02.10.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 12.8.2014 spisová značka 3 Pv 382/14/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

ako matka mal. XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX, nezabezpečila v školskom roku 2013/2014 jeho riadnu školskú dochádzku na XXXXX na XXXXX v XXXXX, kde v uvedenom školskom roku vykonával povinnú školskú dochádzku ako žiak 1. ročníka, v dôsledku čoho mal. XXXXX vymeškal v období od 02.09.2013 do 28.02.2014 celkovo 128 neospravedlnených vyučovacích hodín,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 12.8.2014, spisová

značka 3 Pv 382/14/5511 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry v Žiline č. k. 3Pv 382/14/5511 -7 zo dňa 12.08.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, ktorého sa mala obvinená dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 23.08.2014 a skúšobná doba uplynula obvinenej XXXXX dňa 23.08.2015.

Zo správy Okresného úradu v XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy vyplýva, že obvinená nemá žiadny záznam v ústrednej evidencii priestupkov. Zo správy Mestského úradu v XXXXX vyplýva, že obvinená bola počas plynutia skúšobnej doby trikrát riešená pohovorom príslušníkmi Mestskej polície v XXXXX, a to v dňoch 29.04.2015, 03.06.2015 a 20.07.2015. Zo správy OO PZ XXXXX XXXXX vyplýva, že obvinená nemá v priebehu skúšobnej doby vedený žiadny záznam. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená po podmiennečnom zastavení trestného stíhania v tejto veci nemá žiadny ďalší záznam v registri trestov. Lustráciou v systéme tunajšej prokuratúry bolo zistené, že voči obvinenej nie je vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na výsledky vykonaného dokazovania, z ktorých vyplýva, že obvinená XXXXX nebola počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania postihnutá za priestupok ani odsúdená za trestný čin, mám za to, že viedla v skúšobnej dobe riadny život, a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová  
prokurátorka